

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน 339 ชุด ได้รับกลับคืน 339 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 แบบสอบถามทุกฉบับมีความสมบูรณ์ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง
2. การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ในด้านต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

- 2.1 ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา
- 2.2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.3 ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา
- 2.4 ด้านการประกันความปลอดภัยของนักเรียน
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และ ผู้ปกครอง นักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ในด้านต่อไปนี้

- 3.1 ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา
- 3.2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3.3 ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา
- 3.4 ด้านการประกันความปลอดภัยของนักเรียน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง  
กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
- 1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นผู้บริหาร โรงเรียน

## 1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	16	100
หญิง	-	0.00
2. อายุ		
31-35 ปี	-	0.00
36-40 ปี	-	0.00
41-45 ปี	3	18.75
มากกว่า 45 ปี	13	81.25
3. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	15	93.75
ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	1	6.25
อาจารย์ใหญ่	-	0.00
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	-	0.00
4. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาโท	-	0.00
ปริญญาตรี	16	100.00
5. ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
น้อยกว่า 5 ปี	5	31.25
5 – 10 ปี	11	68.75
มากกว่า 10 ปี	-	0.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนเป็นเพศชาย และจบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีทุกคน มีอายุมากกว่า 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.25 และมีประสบการณ์ในตำแหน่งอยู่ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.75

## 1.2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นครูผู้สอน

ตารางที่ 5 สถานภาพของครูผู้สอน โรงเรียนนาร่องการศึกษากาตบั้ง 9 ปี

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	56.86
หญิง	22	43.14
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	2	3.92
25-30 ปี	5	9.80
31-35 ปี	10	19.61
36-40	15	29.41
41-45	14	27.45
มากกว่า 45 ปี	5	9.80
3. ประสบการณ์ด้านการสอน		
1-5 ปี	6	11.76
6-10 ปี	7	13.73
11-15 ปี	9	17.65
มากกว่า 15 ปี	29	56.86
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาโท	-	0.00
ปริญญาตรี	51	100.00
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 56.86 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.41 มีระดับศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 100 และมีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 56.86

### 1.3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักเรียน

ตารางที่ 6 สถานภาพของนักเรียน โรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี

รายการ	นักเรียนชั้น ม.3 (N=102)		นักเรียน ที่จบ ชั้น ม.3 (N=102)		รวม (N=204)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	51	50.00	46	45.10	97	47.54
หญิง	51	50.00	56	54.90	107	52.45
2. สถานศึกษาเดิมที่ จบ ป.6						
จบ ป.6 จากโรงเรียนเดิม	98	96.07	96	94.12	194	95.09
จบ ป.6 จากโรงเรียนอื่น	4	3.93	6	5.88	10	4.91
3. อาชีพของผู้ปกครอง						
นักเรียน						
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	3	2.94	4	3.92	7	3.44
ทำนา ทำไร่	60	58.82	56	54.90	116	56.86
รับจ้าง	30	29.41	35	34.31	65	31.86
ค้าขาย	9	8.82	7	6.86	16	7.84
อาชีพอื่นๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า นักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี เป็นหญิงร้อยละ 52.45 จบการศึกษาชั้น ป.6 แล้วเข้าศึกษาต่อโรงเรียนเดิม คิดเป็นร้อยละ 95.09 ผู้ปกครองส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพทำนา ทำไร่ คิดเป็นร้อยละ 56.86

#### 1.4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนนาร่อง การศึกษาภาคบังคับ 9 ปี

รายการ	ผู้ปกครองนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 (N=34)		ผู้ปกครอง นักเรียน ที่จบ ชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 3 (N=34)		รวม (N=68)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	22	64.70	24	70.58	46	67.65
หญิง	12	35.30	10	29.42	22	32.35
2. การศึกษา						
จบสูงกว่าชั้นประถมศึกษา	29	85.29	24	70.58	53	77.94
จบชั้นประถมศึกษา	5	14.71	10	29.41	15	22.05
3. อาชีพ						
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	3	2.94	4	3.92	7	3.44
ทำนา ทำไร่	60	58.82	56	54.90	116	56.86
รับจ้าง	30	29.41	35	34.31	65	31.86
ค้าขาย	9	8.82	7	6.86	16	7.84
อาชีพอื่นๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 67.65 จบการศึกษาสูงกว่าชั้นประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.94 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนา ทำไร่ คิดเป็นร้อยละ 56.86

2. การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ในด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา และด้านการประกันความปลอดภัยของนักเรียน

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย 4 ประกัน

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานตามนโยบายการประกัน 4 ประกัน														
	การประกันโอกาสทางการศึกษา			การประกันคุณภาพการศึกษา			การประกันประสิทธิภาพการศึกษา			การประกันความปลอดภัยของนักเรียน			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
ผู้บริหาร	4.11	0.55	มาก	4.26	0.46	มาก	4.05	0.62	มาก	4.48	0.45	มาก	4.23	0.46	มาก
ครูผู้สอน	3.79	0.70	มาก	3.99	0.49	มาก	3.62	0.66	มาก	4.21	0.51	มาก	3.90	0.46	มาก
นักเรียนชั้น ม.3	3.93	0.61	มาก	3.71	0.63	มาก	3.36	0.76	ปานกลาง	3.88	0.72	ปานกลาง	3.72	0.56	มาก
นักเรียนที่จบชั้น ม.3	4.00	0.58	มาก	3.72	0.53	มาก	3.36	0.71	ปานกลาง	3.97	0.71	มาก	3.76	0.51	มาก
ผู้ปกครอง	3.30	0.65	ปาน	3.74	0.69	มาก	3.49	0.67	ปานกลาง	3.69	0.66	มาก	3.62	0.52	มาก
นักเรียนที่จบชั้น ม.3	3.34	0.68	กลาง	3.80	0.67	มาก	3.60	0.71	มาก	3.96	0.58	มาก	3.68	0.52	มาก
ภาพรวม	3.75	0.63	มาก	3.87	0.58	มาก	3.58	0.69	มาก	4.03	0.41	มาก	3.81	0.51	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานตามนโยบาย 4 ประกัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามนโยบาย 4 ประกัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $x = 4.23$  และ  $(\bar{X} = 3.90)$ ) และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษาและการประกัน คุณภาพการศึกษา ดำเนินการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการประกันประสิทธิภาพและการประกันความปลอดภัยของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา และการประกันความปลอดภัยของนักเรียน ดำเนินการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านประสิทธิภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ปกครองนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความเห็นว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา และการประกันประสิทธิภาพการศึกษา การดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาและการประกันความปลอดภัยของนักเรียน อยู่ในระดับมาก

ผู้ปกครองนักเรียนที่จบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความเห็นว่า โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การประกันประสิทธิภาพการศึกษา และการประกันความปลอดภัยของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน จะปรากฏในตารางที่ 9-23

2.1 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย 4 ประกัน

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียน  
นาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย 4 ประการ

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การประกันโอกาสทางการศึกษา	4.11	0.55	มาก	3.79	0.70	มาก
2	การประกันคุณภาพการศึกษา	4.26	0.46	มาก	3.99	0.49	มาก
3	การประกันประสิทธิภาพการศึกษา	4.05	0.62	มาก	3.62	0.66	มาก
4	การประกันความปลอดภัยของนักเรียน	4.48	0.45	มาก	4.21	0.51	มาก
	รวม	4.23	0.46	มาก	3.90	0.46	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนาร่องการศึกษา ภาคบังคับ 9 ปี โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.23 และ 3.90) โดยการดำเนินงานด้านการประกันความปลอดภัยของนักเรียน มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.48, 4.21) และด้านการประกันประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.05 และ 3.62)



ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียน  
นาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกัน โอกาสทางการศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การจัดทำระบบ สารสนเทศ ประชากร วัยเรียนอายุ 6-16 ปี ร่วม กับองค์กรส่วนท้องถิ่น	4.06	0.68	มาก	3.67	0.84	มาก
2	มีการสำรวจเด็กวัยเรียน แต่ไม่ได้เข้าเรียนเป็น รายบุคคล	4.19	0.83	มาก	3.82	1.01	มาก
3	เป็นกรรมการและมีส่วน ร่วมในการสำมะโน ประชากรในเขตพื้นที่ บริการ	4.19	0.54	มาก	3.53	1.30	มาก
4	มีแผน/คำสั่งในการรับ เด็กที่มีความต้องการ พิเศษในเขตพื้นที่บริหาร เข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติ	4.25	0.93	มาก	3.78	1.14	มาก
5	ประชาสัมพันธ์ให้เด็กที่มี ความต้องการพิเศษในเขต พื้นที่บริหารเข้าเรียนร่วม กับเด็กปกติ	4.31	0.79	มาก	3.78	1.19	มาก
6	รับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษในเขตพื้นที่ บริหารเข้าเรียนร่วมกับ เด็กปกติครบ 100%	4.13	0.81	มาก	4.02	1.12	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7	จัดสภาพห้องเรียน สีสัน สภาพแวดล้อมได้ สอดคล้องกับเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ	3.69	0.95	มาก	3.37	0.77	ปานกลาง
8	จัดให้เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษได้เรียนรู้อะไร ตามความสามารถ มีการ วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ แผนการศึกษา	3.81	0.91	มาก	3.31	0.81	ปานกลาง
9	เฉพาะบุคคล ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาสำหรับเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ	3.63	0.89	มาก	3.35	0.91	ปานกลาง
10	มีการป้องกันและ ลดปัญหาเด็กออก กลางคัน	4.31	0.48	มาก	4.08	0.77	มาก
11	ให้การช่วยเหลือเด็กที่ได้ รับผลกระทบจากโรคเอดส์ ได้รับการศึกษาจนจบ หลักสูตร	3.88	1.36	มาก	3.55	1.11	มาก
12	มีสถิติผลการติดตาม นักเรียนที่จบชั้น ป.6 และ ม.3	4.06	0.77	มาก	4.08	0.82	มาก
13	จัดทำโครงการเยี่ยมบ้าน นักเรียน	4.69	0.48	มากที่สุด	4.14	0.85	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
14	การจัดบริการแนะแนว ที่มีประสิทธิภาพ	4.31	0.60	มาก	4.57	5.57	มากที่สุด
	รวม	4.11	0.55	มาก	3.79	0.70	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น จัดทำโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ) ส่วนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ลำดับ จากมากไปหาน้อย คือ มีป้องกันและลดปัญหาเด็กออกกลางคัน ( $\bar{X} = 4.31$ ) มีการจัดบริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.31$ ) และมีการประชาสัมพันธ์ให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษในเขตพื้นที่บริการเข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติ ( $\bar{X} = 4.31$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) โดยเฉพาะมีการจัดบริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ ดำเนินงานในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) รองลงมาได้แก่จัดทำโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน ( $\bar{X} = 4.14$ ) มีการป้องกันและลดปัญหาเด็กออกกลางคัน ( $x = 4.08$ ) และมีสถิติผลการติดตามนักเรียนที่จบชั้น ป.6 และ ม.3 ( $\bar{X} = 4.08$ ) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดสภาพห้องเรียน สื่อ สภาพแวดล้อมได้สอดคล้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ( $\bar{X} = 3.37$ ) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ( $\bar{X} = 3.35$ ) และจัดให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนรู้ตามความสามารถ มีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ( $\bar{X} = 3.31$ )

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียน  
นาร่องการศึกษาระดับ 9 ปี ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	จัดทำธรรมนูญโรงเรียน	4.63	0.50	มากที่สุด	4.55	0.64	มากที่สุด
2	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.69	0.48	มากที่สุด	4.57	0.61	มากที่สุด
3	จัดทำมาตรฐานโรงเรียน	4.56	0.51	มากที่สุด	4.33	0.79	มาก
4	มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานของโรงเรียน	4.62	0.50	มากที่สุด	4.20	0.78	มาก
5	รายงานผลการประเมินความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน	4.00	0.97	มาก	3.73	0.87	มาก
6	ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน						
	แผนปฏิบัติการประจำปีและมาตรฐานโรงเรียน	4.13	0.89	มาก	3.76	0.89	มาก
7	ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.25	0.68	มาก	3.63	0.75	มาก
8	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์						
	ความคิดสร้างสรรค์และกำหนดเป้าหมาย						
	การทำงานได้ด้วยตนเอง	3.63	0.72	มาก	3.45	0.73	ปานกลาง
9	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.00	0.37	มาก	3.73	0.49	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
10	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.88	0.72	มาก	3.69	0.71	มาก
11	ผู้เรียนรักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.31	0.60	มาก	4.00	0.63	มาก
12	ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	4.38	0.62	มาก	4.20	0.66	มาก
13	ผู้เรียนชื่นชมและร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และกีฬา	4.44	0.81	มาก	4.22	0.67	มาก
14	โรงเรียนมีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	4.25	0.68	มาก	3.90	0.70	มาก
15	โรงเรียนส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	4.63	0.50	มากที่สุด	3.98	0.76	มาก
16	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.44	0.51	มาก	4.25	0.77	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
17	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการ	4.56	0.51	มากที่สุด	4.33	0.65	มาก
18	ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.31	0.70	มาก	4.02	0.62	มาก
19	ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ	3.75	1.13	มาก	3.55	0.90	มาก
20	โรงเรียนจัดวิชาเรียนตามความต้องการผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม	3.94	0.93	มาก	3.73	0.70	มาก
	รวม	4.26	0.46	มาก	3.99	0.49	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นว่า การดำเนินงาน โครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงจากมากไปหาน้อย คือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 4.69$ ) จัดทำธรรมนูญโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.63$ ) โรงเรียน ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 4.63$ ) มีการประเมินตนเองตามมาตรฐานของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.62$ ) จัดทำมาตรฐานโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.56$ ) และ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการบริหารจัดการ ( $\bar{X} = 4.56$ ) ส่วนข้ออื่นๆ ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คำเนิงานอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{x} = 4.57$ ) และจัดทำธรรมเนียมโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.55$ ) คำเนิงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์และกำหนดเป้าหมายการทำงานได้ด้วยตนเอง ( $\bar{x} = 3.45$ ) ส่วนข้ออื่นๆ คำเนิงานอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อ การดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1	มีโครงการสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรที่ทำงานให้กับโรงเรียนเครือข่าย สหวิทยาเขต(อนุบาลประจำอำเภอ)	4.07	1.18	มาก	3.06	1.05	ปานกลาง
2	มีแผนการบริหารงานบุคลากรร่วมกับ สหวิทยาเขต ชัดเจน	3.81	1.17	มาก	2.76	1.07	ปานกลาง
3	ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ สหวิทยาเขต	4.00	1.03	มาก	3.00	1.00	ปานกลาง
4	มีโครงการขอความร่วมมือช่วยเหลือและสนับสนุนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของโรงเรียนภายในกลุ่ม ทั้งด้านงบประมาณ สื่อ และบุคลากรอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	3.81	0.91	มาก	3.39	0.96	ปานกลาง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5	การสำรวจและใช้ทรัพยากรของโรงเรียนทุกโรงในตำบลร่วมกัน ทั้งบุคลากร แหล่งเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์	3.94	0.85	มาก	3.47	0.81	ปานกลาง
6	การจัดครูเข้าสอนเหมาะสม ตามความสามารถ ความถนัด และวิชาเอก	4.19	0.66	มาก	3.78	0.64	มาก
7	การบริหารงานในโรงเรียนเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.25	0.68	มาก	4.14	0.66	มาก
8	บุคลากรมีโอกาสได้ปฏิบัติงานตรงตามความสามารถและเต็มศักยภาพ	4.25	0.77	มาก	4.08	0.66	มาก
9	จัดสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.56	0.51	มากที่สุด	4.12	0.59	มาก
10	ได้สำรวจแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาในท้องถิ่น	4.44	0.73	มาก	4.20	0.78	มาก
11	จัดทำโครงการเชิญวิทยากรภายนอก	3.88	1.02	มาก	4.45	5.73	มาก
12	เด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กด้อยโอกาสได้รับความช่วยเหลือเป็นพิเศษ	4.06	0.77	มาก	3.69	0.86	มาก



ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
13	จัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา	3.38	1.26	ปานกลาง	2.94	1.05	ปานกลาง
	รวม	4.05	0.62	มาก	3.62	0.66	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า การดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การจัดสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.56$ ) ส่วนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ 1) ได้สำรวจแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.44$ ) การบริหารงานในโรงเรียนเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.25$ ) และบุคลากรมีโอกาสได้ปฏิบัติงานตรงตามความสามารถและเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 4.25$ ) ส่วนการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.38$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ลำดับ จากมากไปหาน้อย คือ การจัดทำโครงการวิทยากรภายนอก ( $\bar{X} = 4.45$ ) ได้สำรวจแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.20$ ) การบริหารงานในโรงเรียนเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.14$ ) และการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีแผนการบริหารงานบุคลากรร่วมกับสหวิทยาเขตชัดเจน ( $\bar{X} = 2.76$ ) รองลงมา คือ มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 2.94$ )

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการโรงเรียน  
นาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันความปลอดภัยของนักเรียน

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	มีมาตรการป้องกันและแก้ ปัญหาการใช้สารเสพติด การทะเลาะวิวาท การพนัน และ สื่อลามก อนาจาร	4.56	0.51	มากที่สุด	4.22	0.70	มาก
2	มีมาตรการป้องกันเด็ก ออกกลางคันด้วยการช่วย เหลือให้ได้รับทุนการศึกษา อุปถัมภ์การเรียน เสื้อผ้าตามความเหมาะสม	4.69	0.48	มากที่สุด	4.22	0.64	มาก
3	มีมาตรการปกป้อง คุ้มครองสิทธิเด็กไม่ให้ ล่วงละเมิดทั้งทาง ร่างกายและจิตใจ	4.63	0.50	มากที่สุด	4.29	0.64	มาก
4	มีมาตรการป้องกันและ แก้ไขอุบัติเหตุทั้งอุทกภัย อัคคีภัย และ วาตภัย	4.50	0.52	มาก	4.24	0.68	มาก
5	มีมาตรการป้องกัน อุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบ	4.50	0.52	มาก	4.20	0.72	มาก
6	มีการดูแลเอาใจใส่บริเวณ โรงเรียน เช่น สนาม เด็กเล่น สนามกีฬา ให้ใช้ การได้อย่างปลอดภัย	4.56	0.51	มากที่สุด	4.31	0.65	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร (N = 16)			ครูผู้สอน (N = 51)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7	มีการจัดเก็บรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ไว้ในที่ เหมาะสมและปลอดภัย	4.31	0.60	มาก	4.92	5.61	มากที่สุด
8	การจัดกิจกรรมทั้งในและ นอกสถานที่ เช่น การเข้าค่ายพักแรม การแข่งขันกีฬา การเดิน รณรงค์ต่อต้าน ยาเสพติดหรือกำจัด ลูกน้ำยุงลาย มีครูให้การ ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี	4.50	0.82	มาก	4.39	0.60	มาก
9	ผู้ปกครอง ชุมชน และ องค์กรส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการดูแล และปกป้องความ ปลอดภัยของนักเรียน	4.44	0.73	มาก	4.16	0.78	มาก
10	มีคณะกรรมการดูแล ความปลอดภัยของ นักเรียน	4.13	0.81	มาก	3.94	0.88	มาก
	รวม	4.48	0.45	มาก	4.21	0.51	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านความปลอดภัยของนักเรียน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด คือ

มีมาตรการป้องกันเด็กออกกลางคันด้วยการช่วยเหลือให้ได้รับทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียน เสื้อผ้าตามความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.69$ ) มีมาตรการปกป้องคุ้มครองสิทธิเด็กไม่ให้ล่วงละเมิด ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ( $\bar{X} = 4.63$ ) มีมาตรการป้องกันและแก้ปัญหาการใช้สารเสพติด การทะเลาะวิวาทการพนันและสื่อลามกอนาจาร ( $\bar{X} = 4.56$ ) และมีการดูแลเอาใจใส่บริเวณ โรงเรียน เช่น สนามเด็กเล่นสนามกีฬาให้ใช้การได้อย่างปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.56$ ) ส่วนข้ออื่นๆ ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ด้านความปลอดภัยของนักเรียน มีการดำเนินงานอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการจัดเก็บ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ไว้ในที่ที่เหมาะสมและปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.92$ ) รองลงมาดำเนินงานอยู่ในระดับ มาก 3 ลำดับ จากมากไปหาน้อย คือ การจัดกิจกรรมทั้งในและนอกสถานที่ เช่น การเข้าค่าย พัก แรม การแข่งขันกีฬา การเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดหรือกำจัดลูกน้ำยุงลาย มีครูให้การดูแลเอา ใจใส่เป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.39$ ) มีการดูแลเอาใจใส่บริเวณโรงเรียน เช่น สนามเด็กเล่น สนามกีฬา ให้ใช้การได้อย่างปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.31$ ) และมีมาตรการปกป้องคุ้มครองสิทธิเด็กไม่ให้ล่วงละเมิด ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ( $\bar{X} = 4.29$ ) ราชภัฏมหาสารคาม

2.2 การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียน นำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย 4 ประกัน

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนที่จบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย  
4 ประการ

ข้อที่	การดำเนินงาน	นักเรียนชั้น ม.3 (N=102)			นักเรียนที่จบ ชั้น ม. 3 (N=102)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การประกันโอกาสทางการศึกษา	3.93	0.61	มาก	4.00	0.58	มาก
2	การประกันคุณภาพการศึกษา	3.71	0.63	มาก	3.72	0.53	มาก
3	การประกันประสิทธิภาพการศึกษา	3.36	0.76	ปานกลาง	3.36	0.71	ปานกลาง
4	การประกันความปลอดภัยของนักเรียน	3.88	0.72	ปานกลาง	3.97	0.71	มาก
	รวม	3.72	0.56	มาก	3.76	0.51	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนที่จบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$  และ  $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.93$  และ  $\bar{X} = 4.00$ ) และด้านคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.71$ ) และ  $= 3.72$ ) ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ด้านประสิทธิภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$  และ  $\bar{X} = 3.36$ ) ส่วนด้านความปลอดภัยของนักเรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.88$ ) แต่ นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ )

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนที่จบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการโรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงาน	นักเรียนชั้น ม.3 (N=102)			นักเรียนที่จบชั้น ม.3 (N=102)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	โรงเรียนมีการแนะแนวให้นักเรียนเรียนต่อเมื่อจบชั้น ป. 6 และ ม.3	4.30	0.79	มาก	4.36	0.73	มาก
2	โรงเรียนมีบริการแนะแนว เช่น ปัญหาส่วนตัว ปัญหาการเรียน การประกอบอาชีพ การหารายได้ระหว่างเรียน	4.00	0.73	มาก	4.07	0.80	มาก
3	โรงเรียนให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา เช่น นักเรียนที่ป่วยเป็นโรคเอดส์ ขาดเรียนเป็นประจำ ยากจน มีปัญหาครอบครัว และพิการ	3.62	1.13	มาก	3.79	0.93	มาก
4	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียนและสื่อ/อุปกรณ์การเรียน สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	3.81	0.89	มาก	3.76	0.83	มาก
รวม		3.93	0.61	มาก	4.00	0.58	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ ) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือโรงเรียนมีการแนะแนวให้นักเรียนเรียนต่อเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ( $\bar{X} = 4.30$ ) โรงเรียนมีบริการแนะแนว เช่น ปัญหาส่วนตัว ปัญหาด้านการเรียน การประกอบอาชีพ การหารายได้ระหว่างเรียน อาหารกลางวัน การขอรับทุนการศึกษา เสื้อผ้า และอุปกรณ์การเรียน ( $\bar{X} = 4.00$ ) และโรงเรียนจัดสภาพแวดล้อม ห้องเรียน และสื่อ/อุปกรณ์การเรียนสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ( $\bar{X} = 3.81$ )

นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการประกันโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการแนะนำให้นักเรียนเรียนต่อเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ( $\bar{X} = 4.36$ ) โรงเรียนมีบริการแนะแนว เช่น ปัญหาส่วนตัว ปัญหาด้านการเรียน การประกอบอาชีพ การหารายได้ระหว่างเรียน อาหารกลางวัน การขอรับทุนการศึกษา เสื้อผ้า และอุปกรณ์การเรียน ( $\bar{X} = 4.07$ ) และโรงเรียนให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา เช่น นักเรียนที่ป่วยเป็นโรคเอดส์ ขาดเรียนประจำยากจน มีปัญหาครอบครัว และพิการ ( $\bar{X} = 3.79$ )

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนที่จบชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนนาร่องการศึกษา  
ภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงาน	นักเรียนชั้น ม.3 (N=102)			นักเรียนที่จบชั้น ม.3 (N=102)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	ครูดูแลเอาใจใส่ ให้กำลังใจในการค้นหาคำตอบ และแก้ปัญหา	4.00	0.81	มาก	4.05	0.72	มาก
2	นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียน การปฏิบัติกิจกรรมและประเมินผลงานของ	3.60	0.85	มาก	3.45	0.78	ปานกลาง
3	ตนเอง นักเรียนได้ค้นคว้า รวบรวมข้อมูล และสร้างความรู้ด้วยตนเอง เช่น	3.99	0.88	มาก	3.91	0.78	มาก
4	นักเรียนได้ทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ อย่างมีความสุข	3.91	0.92	มาก	3.83	0.82	มาก
5	นักเรียนได้ฝึกความรับผิดชอบและความมีวินัย ในตนเอง	4.02	0.82	มาก	3.72	0.94	มาก
6	นักเรียนได้ทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม	3.52	0.95	มาก	3.50	0.97	มาก



ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	นักเรียนชั้น ม.3 (N=102)			นักเรียนที่จบชั้น ม.3 (N=102)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7	นักเรียนได้เรียนรู้จากครู โรงเรียนอื่น วิทยากร แหล่งความรู้ในชุมชน และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ	3.21	1.07	ปานกลาง	3.26	1.05	ปานกลาง
8	นักเรียนได้เรียนรู้จากสื่อ ต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วีดิทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสารและอุปกรณ์ต่างๆ	3.53	1.04	มาก	3.74	0.92	มาก
9	โรงเรียนจัดกิจกรรมด้าน กีฬา ดนตรีและศิลปะให้ นักเรียนร่วมกิจกรรม เสมอ	3.87	1.07	มาก	4.17	0.87	มาก
10	โรงเรียนจัดแผนการเรียน ให้นักเรียนได้เรียน ตรงตามความต้องการ ของนักเรียน	3.50	1.10	มาก	3.59	0.84	มาก
	รวม	3.71	0.63	มาก	3.72	0.53	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับคือ นักเรียนได้ฝึกความรับผิดชอบและความมีวินัยในตนเอง ( $\bar{X} = 4.02$ ) ครูดูแลเอาใจใส่ให้กำลังใจในการค้นหาคำตอบและแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 4.00$ ) และนักเรียนได้ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลและสร้างความรู้ด้วยตนเอง เช่น การทำรายงานโครงการงาน ( $\bar{X} = 3.99$ ) ส่วนข้อ 7 นักเรียนได้

เรียนรู้จากค โรงเรียนอื่น วิทยากร แหล่งความรู้ในชุมชน และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ )

นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่า ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ โรงเรียน จัดกิจกรรมด้านกีฬา คณิตและศิลปะให้นักเรียนร่วมกิจกรรมเสมอ ( $\bar{X} = 4.17$ ) ครูดูแลเอาใจใส่ ให้กำลังใจในการค้นหาคำตอบและแก้ปัญหา ( $\bar{X} = 4.05$  และ นักเรียนได้ค้นคว้า รวบรวมข้อมูล และสร้างความรู้ด้วยตนเอง เช่น การทำรายงาน โครงการ ( $\bar{X} = 3.91$ ) ส่วนข้อ 2 นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนการปฏิบัติกิจกรรมและประเมินผลงานของตนเอง ( $\bar{X} = 4.17$ ) และข้อ 7 นักเรียนได้เรียนรู้จากครู โรงเรียนอื่น วิทยากร แหล่งความรู้ในชุมชน และแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ ( $\bar{X} = 3.91$ ) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ม.3 และนักเรียนที่จบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงาน	นักเรียนชั้น ม.3 (N=102)			นักเรียนที่จบชั้น ม.3 (N=102)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	โรงเรียนมีความร่วมมือกับ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานในท้องถิ่น เช่น มีวิทยากรจากชุมชน หรือหน่วยงานอื่นมาสอน	3.56	1.02	มาก	3.60	0.98	มาก
2	โรงเรียนมีความร่วมมือระหว่างโรงเรียน มีครูผู้สอนจากโรงเรียนอื่นมาสอน	3.19	1.09	ปานกลาง	3.23	1.08	ปานกลาง
3	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.86	0.78	มาก	3.87	0.75	มาก
4	ครูนำนักเรียนไปศึกษา นอกสถานที่ ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ในชุมชน เช่น วัด สถานีตำรวจ สถานีอนามัย โรงพยาบาล สถานประกอบการ หรือหน่วยงานอื่นๆ	3.12	1.05	ปานกลาง	3.15	0.95	ปานกลาง

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	นักเรียนชั้น ม.3 (N=102)			นักเรียนที่จบชั้น ม.3 (N=102)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5	มีการแลกเปลี่ยนอุปกรณ์การเรียน หรือ ยืมสื่ออุปกรณ์จากแหล่งอื่นๆ มาใช้สอนในโรงเรียน	3.08	1.09	ปานกลาง	2.98	1.15	ปานกลาง
	รวม	3.36	0.76	ปานกลาง	3.36	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาระดับ 9 ปี ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$  และ  $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.86$  และ  $\bar{X} = 3.87$ ) และข้อ 1 โรงเรียนมีความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานในท้องถิ่น เช่น มีวิทยากรจากชุมชน หรือหน่วยงานอื่นมาสอน ( $\bar{X} = 3.56$  และ  $\bar{X} = 3.60$ ) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษา 3 ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันความปลอดภัยของนักเรียน

ข้อที่	การดำเนินงาน	นักเรียนชั้น ม.3 (N=102)			นักเรียนที่จบชั้น ม.3 (N=102)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	ครูแนะนำการป้องกันภัยจากสภาพแวดล้อมและสังคม เช่น การล้วงตะเเม็ดทางร่างกายและจิตใจ การทำร้ายตัวเอง การอุปโลกบริโลก การถูกล่อลวง ลักพาตัว สารเสพติด สื่อลามกอนาจาร การพนัน และการทะเลาะวิวาท	3.93	1.07	มาก	4.03	1.05	มาก
2	ครูให้คำแนะนำในการใช้อุปกรณ์การเรียน เครื่องมือการเกษตร เครื่องใช้ไฟฟ้าอย่างปลอดภัย	4.03	0.80	มาก	4.06	0.83	มาก
3	ครูให้คำแนะนำในเรื่องความปลอดภัยในโรงเรียนและการเดินทางระหว่างมาโรงเรียน	4.12	0.81	มาก	4.11	0.85	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	นักเรียนชั้น ม.3 (N=102)			นักเรียนที่จบชั้น ม.3 (N=102)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4	มีผู้ให้ความคุ้มครองดูแลความปลอดภัยขณะไปโรงเรียน เช่น ตำรวจจราจร/ครู/ลูกเสือ, युวกาชาด, เนตร-นารี ดูแลเวลาข้ามถนน มีครูอนามัย หรือผู้นำอนามัยนักเรียนให้การปฐมพยาบาล	3.46	1.29	ปานกลาง	3.70	1.19	ปานกลาง
	รวม	3.88	0.72	มาก	3.97	0.71	มาก

จากตารางที่ 18 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันความปลอดภัยของนักเรียน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$  และ  $\bar{X} = 3.97$ ) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ครูให้คำแนะนำในเรื่องความปลอดภัยในโรงเรียนและการเดินทางระหว่างมาโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.12$  และ  $\bar{X} = 4.11$ ) ครูให้คำแนะนำในการใช้อุปกรณ์การเรียน เครื่องมือการเกษตร เครื่องใช้ไฟฟ้าอย่างปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.03$  และ  $\bar{X} = 4.06$ ) และครูแนะนำการป้องกันภัยจากสภาพแวดล้อมและสังคม เช่น การล้วงละเมิดทางร่างกายและจิตใจ การทำร้ายตัวเอง การอุปโลกบริโลก การถูกล่อลวงลักพาตัว สารเสพติด สื่อกลามกอนาจาร การพนัน และการทะเลาะวิวาท ( $\bar{X} = 3.93$  และ  $\bar{X} = 4.03$ ) ส่วนข้อ 4 มีผู้ให้ความคุ้มครองดูแลความปลอดภัยขณะไปโรงเรียน เช่น ตำรวจจราจร/ครู ลูกเสือ, युวกาชาด, เนตรนารี ดูแลเวลาข้ามถนน มีครูอนามัย หรือผู้นำอนามัยนักเรียนให้การปฐมพยาบาล มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$  และ  $\bar{X} = 3.70$ )

2.3 การศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อสภาพการดำเนินงาน  
โครงการโรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย 4 ประการ

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองนักเรียนที่จบ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนาร่องการศึกษา  
ภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย 4 ประการ

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 (N=34)			ผู้ปกครอง นักเรียนที่จบ ชั้น ม. 3 (N=34)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การประกันโอกาสทาง การศึกษา	3.30	0.65	ปานกลาง	3.34	0.68	ปานกลาง
2	การประกันคุณภาพ การศึกษา	3.74	0.69	มาก	3.80	0.67	มาก
3	การประกันประสิทธิภาพ การศึกษา	3.49	0.67	ปานกลาง	3.60	0.71	มาก
4	การประกันความ ปลอดภัยของนักเรียน	3.96	0.66	มาก	3.96	0.58	มาก
รวม		3.62	0.52	มาก	3.68	0.52	มาก

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครอง  
นักเรียนที่จบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนาร่อง  
การศึกษาภาคบังคับ 9 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$  และ  $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณา  
รายด้านพบว่า การประกันด้านคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.74$  และ  $\bar{X} = 3.80$ ) และด้านความปลอดภัยของนักเรียน  
มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$  และ  $\bar{X} = 3.96$ ) ด้านการประกัน  
โอกาสทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.30$  และ  $\bar{X} = 3.34$ ) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วน  
ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็น  
มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) แต่ผู้ปกครองนักเรียนที่จบ ชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ )

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 และผู้ปกครองนักเรียนที่จบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 (N=34)			ผู้ปกครอง นักเรียนที่จบ ชั้น ม. 3 (N=34)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	เปิดโอกาสให้เด็กด้อยโอกาส เช่น เด็กยากจน เด็กพิการ เด็กที่ไม่มีหลักฐานทางราชการได้เรียนจนจบชั้น ม.3	4.11	0.84	มาก	4.06	0.92	มาก
2	ในหมู่บ้านมีเด็กวัยเรียน (ป.1-ม.3)ที่ไม่ได้เข้าเรียน	2.18	1.40	น้อย	1.76	1.05	น้อย
3	โรงเรียนได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งเด็กด้อยโอกาส เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เช่น เด็กพิการ มีโอกาสเข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติ	3.26	1.05	ปานกลาง	3.74	1.19	มาก
4	ชุมชน ผู้ปกครอง หรือองค์กรส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมรับผิดชอบ เช่น การจัดหาทุนการศึกษา เสื้อผ้า เครื่องเขียนแบบเรียน รถจักรยาน หอพัก สำหรับนักเรียนห่างไกล	3.65	0.92	มาก	3.79	0.98	มาก
	รวม	3.30	0.65	ปานกลาง	3.34	0.68	ปานกลาง



ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 (N=34)			ผู้ปกครอง นักเรียนที่จบ ชั้น ม. 3 (N=34)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม ช่วยเหลือ และสนับสนุนการจัดการศึกษา	3.73	0.96	มาก	3.82	0.79	มาก
2	ผู้ปกครองทราบความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยู่เสมอ	3.52	1.02	มาก	3.64	0.77	มาก
3	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้	3.94	0.81	มาก	3.94	0.95	มาก
รวม		3.74	0.69	มาก	3.80	0.67	มาก

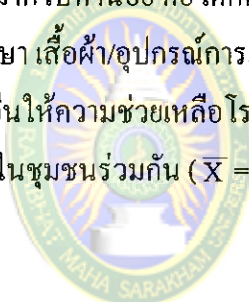
จากตารางที่ 21 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$  และ  $\bar{X} = 3.80$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.94$  และ  $\bar{X} = 3.94$ ) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม ช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.73$  และ  $\bar{X} = 3.82$ ) และ ผู้ปกครองทราบความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 3.52$  และ  $\bar{X} = 3.64$ )

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 และผู้ปกครองนักเรียนที่จบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 (N=34)			ผู้ปกครอง นักเรียนที่จบ ชั้น ม. 3 (N=34)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	บุคลากรในกลุ่มโรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานอื่นให้ความช่วยเหลือโรงเรียน	3.62	0.89	มาก	3.79	0.91	มาก
2	โรงเรียนภายในกลุ่มใช้สื่ออุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชนร่วมกัน	3.41	1.07	ปานกลาง	3.65	0.98	มาก
3	โรงเรียนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นไปช่วยในการเรียนรู้	3.24	0.93	ปานกลาง	3.23	0.81	ปานกลาง
4	โรงเรียนตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา	3.29	1.14	ปานกลาง	3.21	1.41	ปานกลาง
5	เด็กด้อยโอกาสได้รับความช่วยเหลือ เช่น นักเรียนยากจนได้รับทุนการศึกษา เสื้อผ้า/อุปกรณ์การเรียน	3.91	0.75	มาก	4.03	0.80	มาก
	รวม	3.49	0.67	ปานกลาง	3.60	0.71	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) โดยมีความคิดเห็นว่า ข้อ 5 เด็กด้อยโอกาสได้รับความช่วยเหลือ เช่น นักเรียนยากจนได้รับทุนการศึกษา เสื้อผ้า/อุปกรณ์การเรียน และข้อ 1 บุคลากรในกลุ่มโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานอื่นให้ความช่วยเหลือโรงเรียน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$  และ  $\bar{X} = 3.62$ ) ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ปกครองนักเรียนที่จบ ชั้น ม.3 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ เด็กด้อยโอกาสได้รับความช่วยเหลือ เช่น นักเรียนยากจนได้รับทุนการศึกษา เสื้อผ้า/อุปกรณ์การเรียน ( $\bar{X} = 3.79$ ) บุคลากรในกลุ่มโรงเรียนชุมชน และหน่วยงานอื่นให้ความช่วยเหลือโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.65$ ) โรงเรียนภายในกลุ่มใช้สื่ออุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชนร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.23$ ) ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองนักเรียน  
ที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนนาร่องการศึกษา  
ภาคบังคับ 9 ปี ด้านการประกันความปลอดภัยของนักเรียน

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 (N=34)			ผู้ปกครอง นักเรียนที่จบ ชั้น ม. 3 (N=34)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อม ที่สะอาด ปลอดภัย	3.79	0.91	มาก	3.97	0.76	มาก
2	โรงเรียนจัดผู้ดูแลสุขภาพ นักเรียนภายในโรงเรียน เช่น ครูอนามัย ผู้นำ อนามัย	4.00	0.82	มาก	3.94	0.78	มาก
3	ผู้ปกครองมีส่วนช่วย เหลือป้องกันและแก้ไข ภัยจากสภาพแวดล้อม และสังคม เช่น การล้าง ละเมียดทางร่างกาย การทำร้ายตนเอง สารเสพติด การทะเลาะ วิวาท การถูกล่อลวง สื่ ลามกอนาจารและ อบายมุข	3.97	0.97	มาก	3.91	0.75	มาก
4	นักเรียนสะดวกปลอดภัย ในการเดินทางมาเรียน	4.03	0.87	มาก	4.00	1.02	มาก

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	การดำเนินงาน	ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ม.3 (N=34)			ผู้ปกครอง นักเรียนที่จบ ชั้น ม. 3 (N=34)		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5	นักเรียนมีความปลอดภัยจากการละเมิดสิทธิเด็กทั้งทางร่างกายและจิตใจ สารเสพติด สื่อลามก อนาจาร การพนัน และการทะเลาะวิวาท	4.03	0.87	มาก	3.97	0.94	มาก
	รวม	3.96	0.66	มาก	3.96	0.58	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นว่า การดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนนาร่อง การศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ด้านความปลอดภัยของนักเรียน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$  และ  $\bar{X} = 3.96$ ) โดยผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ นักเรียนสะดวกปลอดภัยในการเดินทางมาโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.03$ ) นักเรียนมีความปลอดภัยจากการละเมิดสิทธิเด็ก ทั้งทางร่างกายและจิตใจ สารเสพติด สื่อลามกอนาจาร การพนัน และการทะเลาะวิวาท ( $\bar{X} = 4.03$ ) โรงเรียนจัดผู้ดูแลสุขภาพนักเรียนภายในโรงเรียน เช่น ครูอนามัย ( $\bar{X} = 4.00$ )

ส่วนผู้ปกครองของนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ นักเรียนสะดวกปลอดภัยในการเดินทางมาเรียน ( $\bar{X} = 4.00$ ) โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่สะอาดปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.97$ ) นักเรียนมีความปลอดภัยจากการละเมิดสิทธิเด็ก ทั้งทางร่างกายและจิตใจ สารเสพติด สื่อลามกอนาจารการพนัน และการทะเลาะวิวาท ( $\bar{X} = 3.97$ )

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ในด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการประกันประสิทธิภาพการศึกษา และ ด้านการประกันความปลอดภัยของนักเรียน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการนำร่องการศึกษาภาคบังคับปี  
ตามนโยบาย 4 ประการ

การดำเนินงาน	การประกันโอกาสทางการศึกษา			การประกันคุณภาพการศึกษา			การประกันประสิทธิภาพการศึกษา			การประกันความปลอดภัยของนักเรียน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มตัวอย่าง															
1. ผู้บริหารโรงเรียน	4.11	0.55		4.26	0.46		4.05	0.62		4.48	0.45		4.23	0.46	
2. ครูผู้สอน	3.79	0.70	1.67	3.99	0.49	2.01	3.62	0.66	2.26	4.21	0.51	1.92	3.90	0.46	2.45
3. นักเรียนชั้น ม.3	3.93	0.61		3.71	0.63		3.36	0.76		3.88	0.72		3.72	0.56	
4. นักเรียนที่จบ ชั้น ม.3	4.00	0.58	0.77	3.72	0.53	0.08	3.36	0.71	0.03	3.97	0.71	0.88	3.76	0.51	0.54
5. ผู้ปกครองนักเรียน ชั้น ม.3	3.30	0.65		3.74	0.69		3.49	0.67		3.69	0.66		3.62	0.52	
6. ผู้ปกครองนักเรียนที่จบ ชั้น ม.3	3.34	0.68	0.23	3.80	0.67	0.41	3.60	0.71	0.64	3.96	0.58	-0.04	3.68	0.52	0.41

$P^* < .05$   $t_{.65} \approx 2.00$

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานโครงการนําร่องการศึกษา ภาคบังคับ 9 ปี โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.23$ ) สูงกว่าครูผู้สอน ( $\bar{x} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และประกันประสิทธิภาพการศึกษา ส่วนด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา และการประกันความปลอดภัยของนักเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนําร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน

ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนําร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย 4 ประเด็น

นโยบาย 4 ประเด็น	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประกันโอกาสทางการศึกษา	4.11	0.55	3.79	0.701	1.67
2. การประกันคุณภาพการศึกษา	4.26	0.46	3.99	0.49	2.01*
3. การประกันประสิทธิภาพการศึกษา	4.05	0.62	3.62	0.66	2.26*
4. การประกันความปลอดภัยของนักเรียน	4.48	0.45	4.21	0.51	1.92
รวม	4.23	0.46	3.90	0.46	2.45*

$P^* < .05$  (.05  $t_{65} \approx 2.00$ )

จากตารางที่ 25 แสดงว่า โดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนนาร่องการศึกษา ภาคบังคับ 9 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.23$ ) สูงกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และประกันประสิทธิภาพการศึกษา ส่วนด้านการประกันโอกาสทางการศึกษา และการประกันความปลอดภัยของนักเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย 4 ประการ

นโยบาย 4 ประการ	นักเรียน ชั้น ม.3		นักเรียนที่จบ ชั้น ม.3		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประกันโอกาสทางการศึกษา	3.93	0.61	4.00	0.58	0.77
2. การประกันคุณภาพการศึกษา	3.71	0.63	3.72	0.53	0.08
3. การประกันประสิทธิภาพการศึกษา	3.36	0.76	3.36	0.71	0.03
4. การประกันความปลอดภัยของนักเรียน	3.88	0.72	3.97	0.71	0.88
รวม	3.72	0.56	3.76	0.51	0.54

$$.05 t_{202} = 1.96$$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 จากตารางที่ 26 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนนาร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามนโยบาย 4 ประเด็น

นโยบาย 4 ประเด็น	นักเรียนชั้น ม.3		นักเรียนที่จบชั้น ม.3		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประกันโอกาสทางการศึกษา	3.30	0.65	3.34	0.68	0.23
2. การประกันคุณภาพการศึกษา	3.74	0.69	3.80	0.67	0.41
3. การประกันประสิทธิภาพการศึกษา	3.49	0.67	3.60	0.71	0.64
4. การประกันความปลอดภัยของนักเรียน	3.96	0.66	3.96	0.58	-0.04
รวม	3.62	0.52	3.68	0.52	0.41

.05  $t_{66} = 2.00$

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 27 แสดงว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผู้ปกครองนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการนำร่องการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน