

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 สรุปผลการวิจัยตามลำดับดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. ประชากรในการวิจัย
3. สมมุติฐานของการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สรุปผลการวิจัย
8. อภิปรายผล
9. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้
10. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 เป็นรายด้านและโดยรวม
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 เป็นรายด้านและโดยรวม

#### สมมุติฐานของการวิจัย

จากการศึกษารายงานผลการวิเคราะห์ประเมินคุณภาพการศึกษาของกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปี พ.ศ. 2543 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น บรรยากาศของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจของผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก การประเมินตนเองของพนักงานครูเทศบาล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน จึงทำให้ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ ดังนี้

1. การดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นรายด้านและโดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นระหว่างผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน และครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน

### ประชากรในการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ประธานกลุ่มวิชาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 จำแนกเป็นผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน จำนวน 71 คน และครูผู้สอน จำนวน 84 คน รวม 155 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ครอบคลุมกรอบแนวคิดในการวิจัยทั้ง 5 ด้าน จำนวน 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.62
2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพแก่ครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76
3. ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.79
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80
5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏมหาสารคามถึงนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. การรับ-ส่ง แบบสอบถามผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 155 ฉบับ ตรวจสอบความสมบูรณ์ได้ 155 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/F 7.5 (Statistical Package for the Social Sciences For windows) วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วย t-test

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

## สรุปผลการวิจัย

การศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็น ของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

### 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง / หน้าที่ อายุ และอายุราชการ

1.1 เพศ ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

1.2 ระดับการศึกษา ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนเกือบทั้งหมด มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.3

1.3 ตำแหน่ง / หน้าที่ ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน ส่วนมากเป็นประธานกลุ่มวิชา มากกว่าผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 36 สำหรับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 54.2

1.4 อายุ ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน และครูผู้สอนมีอายุราชการ ระหว่าง 43-50 ปี เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมา มีอายุระหว่าง 35-42 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.7

1.5 อายุราชการ ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน กลุ่มที่ใหญ่ที่สุดมีอายุ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.9 รองลงมา คือกลุ่ม 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.2

2. การศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน และครูผู้สอนต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ในแต่ละด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน พิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกันแต่มีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของด้านการให้คำปรึกษา และช่วยเหลือครู มีจำนวน 1 ข้อ คือผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนเอง ( $\bar{X} = 4.52$ )

3. การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 เป็นรายด้านและโดยรวม พบว่า ระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนระหว่างผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนอยู่ในระดับมากและไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

การศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 มีหัวข้อที่พอจะนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นรายด้านและโดยรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน และด้านที่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ หากเทียบกับจำนวนทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอยู่ในระหว่างการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ ทำให้ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน

และครูผู้สอนไม่มั่นใจ กอปรกับผู้บริหารยังไม่ได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่จึงไม่สามารถจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า อีกทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่ได้ดำเนินการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร ทางโรงเรียนจึงยังไม่ได้ส่งครูเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตร ตลอดจนบุคลากรในโรงเรียนยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่นด้วย ซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการ (2538 : 31) ที่กล่าวถึงการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้จัดทำ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูผู้สอนไม่เห็นความสำคัญของการใช้หลักสูตรท้องถิ่น หรืออาจจะไม่มีประสบการณ์ในการจัดทำหรือ และสอดคล้องกับกรมวิชาการ (2540 : 31) ที่สรุปไว้ว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และในการสอนของครูยังคงสอนหนังสือ ไม่ได้สอนให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการหาความรู้ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังไม่เห็นความสำคัญและมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วย

สำหรับด้านที่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันระดับมากคือ ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ซึ่งผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีความคิดเห็นในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ส่วนครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในได้ดำเนินการนิเทศภายในด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูไม่ทั่วถึง ซึ่งจะเป็นข้อสนทนแก่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในที่จะนำไปดำเนินงานการนิเทศภายในให้ครบทุกข้อและทั่วถึง ในด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู จึงจะทำให้การดำเนินงานการนิเทศภายในบรรลุตามวัตถุประสงค์

ส่วนด้านที่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันในระดับรองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และ 3.95 ส่วนครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และ 3.99 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาครูให้เข้าสู่ครูมืออาชีพทุกคน จึงแสวงหาและจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาครูและยังจะพัฒนาต่อไปเรื่อย ๆ เพราะการดำเนินงานการนิเทศภายในในด้านนี้อยู่ในลำดับที่ 3 แต่ความคิดเห็นของครูผู้สอนในการดำเนินงานในการนิเทศภายในด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพแก่ครูของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในเพียงพอแล้ว สังเกตจากระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูง ซึ่งจะเป็นข้อสนทนแก่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในในด้านนี้ เพื่อจะไม่เกิดความเบื่อหน่ายขึ้นแก่ครูผู้สอนต่อไป

ส่วนด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนก็เช่นเดียวกัน ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการนิเทศภายใน ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 4 จะเห็นได้ว่า ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในยังไม่หยุดนิ่งในการพัฒนาการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน แต่สำหรับครูผู้สอน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติและเป็นผู้ทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความคิดเห็นว่าได้ดำเนินงานในด้านนี้มากแล้ว ก็จะเป็นข้อเสนอแนะแก่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในต่อไปเช่นกัน

สำหรับด้านสุดท้ายที่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน และครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน แต่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับห่างกันมาก คือด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ซึ่งผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1 แต่ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยลำดับที่ 4 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในเล็งเห็นความสำคัญของการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมจึงได้ดำเนินการนิเทศภายใน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมลำดับที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิชิต กำมันตะคุณ (2540 : 128) สรุปว่า ความสำเร็จของงานย่อมขึ้นอยู่กับความร่วมมือและความผูกพันของสมาชิกที่สัมพันธ์กันอย่างดี การมีประสิทธิภาพในการผลิตขึ้นอยู่กับการให้มีส่วนร่วมและเกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายที่มีเป้าหมายร่วมกันและเชื่อใจกันทุก ๆ ฝ่าย ผู้บริหารสมัยใหม่มักจะเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสได้ถาม แสดงความคิดเห็น โดยไม่คำนึงถึงหรือกังวลว่าตนเองจะถูกกลโกง การทำเช่นนี้ จะทำให้บุคลากรรู้สึกว่าได้ได้รับความยุติธรรม และนิยมชมชอบผู้บริหาร เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ความร่วมมือกันเป็นส่วนสำคัญยิ่งในการแสดงออกถึงการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีความคิดเห็นว่าการทำงานเป็นทีมเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่น่ามาใช้กระตุ้นบุคลากรในโรงเรียนให้เกิดแรงจูงใจ และพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบร่วมกัน จึงให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอีกทั้งการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมยังเป็นเป้าหมายสำคัญที่จะกำหนดทิศทางของทีมงานอีกด้วย เช่น การร่วมแสดงความคิดเห็น การแสดงความคิดเห็น เป็นต้น สำหรับครูผู้สอนที่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการนิเทศภายใน ในด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 4 นั้นอาจเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนบางส่วนยังไม่เข้าใจความหมายของการทำงานเป็นทีม หรือยังไม่มีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม จึงเป็นสาเหตุที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในในด้านนี้ห่างจากความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่ดีในการนำไปพัฒนาการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนต่อไป



เมื่อพิจารณารายข้อของแต่ละด้านมีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายดังนี้

1.1 ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูข้อที่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน และครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกันและค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคุณภาพด้านการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ครูผู้สอนจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนนั้น ครูผู้สอนจะต้องเตรียมการสอนเป็นอย่างดี หน้าที่หลักของผู้บริหารคือให้ความสำคัญต่อกระบวนการจัดการศึกษาในโรงเรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามความมุ่งหมายของหลักสูตร และนโยบายของโรงเรียน การปรับปรุงการเรียนการสอนคือกระตุ้นให้ครูตระหนักในการเรียนการสอน หากผู้บริหารไม่ตรวจแผนการสอนเอง ผู้บริหารจะไม่มีโอกาสทราบความก้าวหน้าในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของครู ดังนั้นทั้งผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนจึงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการนิเทศภายใน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูในข้อผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนเองตรงกัน

1.2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพแก่ครู ข้อที่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกัน และที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนพัฒนางานทั้งนี้เป็นเพราะว่าแผนพัฒนางานเป็นหลักฐานยืนยันการปฏิบัติงานของครู เป็นเอกสารอ้างอิง การจัดการเรียนการสอนของครูที่มุ่งพัฒนางาน พัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนทุกคน สามารถพัฒนาตนเอง คิดเป็นตัดสินใจได้ ลงมือทำเป็น และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง พฤติกรรมเหล่านี้ครูเป็นบุคคลสำคัญที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ได้ ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ จะปรากฏอยู่ในแผนพัฒนางานครู

1.3 ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมข้อที่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกัน และที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดให้ครูปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันเป็นทีม ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการสร้างบรรยากาศที่ดี และการสร้างทีมงาน เพราะการทำงานจะบรรลุเป้าหมายได้นั้นต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจกันของบุคลากร ให้บุคลากรสมัครใจ ยินยอมร่วมกัน และร่วมรับผิดชอบงานของตนด้วยความพึงพอใจเป็นสำคัญ จะเห็นได้จากการบริหารงานของโรงเรียนจะแบ่งเป็นทีมสายชั้น ทีมระดับชั้น ทีมกลุ่มวิชา ทีมโครงการต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันเป็นทีม ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในการทำงานให้บรรลุผลโดยใช้กลุ่มและเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันภายในโรงเรียนด้วย

1.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ข้อที่ ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกันและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ทั้งนี้เป็น

เพราะว่าผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนยังไม่มีแนวทางในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น กอปรกับไม่มีเวลาในการร่วมกันจัดทำ ครูผู้สอนมุ่งสอนในหนังสือตำราที่มีอยู่ให้จบหลักสูตร และพะวงกับเนื้อหาที่จะไปสอบแข่งขันกับโรงเรียนอื่น ๆ อีกทั้งกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานไม่มีเวลาและยังไม่กล้าแนะนำครูในเรื่องหลักสูตร และเป็นเรื่องใหม่สำหรับครูด้วย ตลอดจนโรงเรียนเทศบาลอยู่ในชุมชนเขตเมือง วิทยาการที่จะมาร่วมจัดทำและดำเนินการไม่สะดวกและไม่สามารถที่จะอุทิศเวลาให้กับทางโรงเรียนได้เต็มตามที่โรงเรียนต้องการ

1.5 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนข้อที่ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนมีความคิดเห็นตรงกัน และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนแก่หน่วยงานอื่น ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนทราบว่ามุ่งอยู่กับการเรียนการสอนที่เป็นงานประจำ ไม่มีเวลาในการที่จะเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูในโรงเรียน จะเผยแพร่ได้เฉพาะโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เข้าเยี่ยมชมกิจกรรมของโรงเรียน หรือบางโรงเรียนที่เข้าร่วมชมการจัดแสดงผลงานทางวิชาการของโรงเรียนแก่สาธารณชนในโรงเรียน

2. ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นรายด้าน และโดยรวม อยู่ในระดับมากและไม่แตกต่างกัน ซึ่งตรงตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในได้ดำเนินการนิเทศภายใน ทั้ง 5 ด้านอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่องทุกโรงเรียน ทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อีกทั้งครูผู้สอนต่างก็พัฒนาตนเองอยู่เสมอ เร่งคุณภาพการศึกษา คำนึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำให้ได้รับคัดเลือกให้เป็นครูต้นแบบ ปี พ.ศ. 2543 และปี พ.ศ. 2544 ติดต่อกัน ตลอดจนมีการพัฒนาสู่ครูเครือข่ายอีก 35 คน ทำให้ครูมีวิธีการช่วยเหลือนักเรียน แก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องของครูผู้สอนเอง โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนผู้บริหารมองเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาปรับปรุง ซึ่งสอดคล้องกับ อนงศ์พร สถิตภาคีกุล (2544 : 65) สรุปไว้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนจะสำเร็จได้ย่อมต้องอาศัยประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารทุกคนจะต้องมีวิสัยทัศน์ สามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ไปสู่ทีมงานด้วยการร่วมคิด ร่วมทำ และภาคภูมิใจในความสำเร็จ อีกทั้งการเปิดใจกว้างรับรู้ในความจริง และเข้าใจตนเองของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้การวิจัยในชั้นเรียนประสบความสำเร็จได้ในที่สุด ซึ่งหากผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ดำเนินงานการนิเทศภายใน



อย่างต่อเนื่อง และครูผู้สอนให้ความร่วมมือทุกด้าน จะทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อันจะส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียน ครูและผู้บริหารมีคุณภาพ อีกด้วย

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญและมีการนิเทศติดตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนมีความตื่นตัวในการพัฒนางานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายในโดยการเป็นผู้นำที่ดี และให้การสนับสนุนการนิเทศภายในของโรงเรียนอย่างจริงจัง เพื่อให้การปฏิบัติงานในโรงเรียนประสบผลสำเร็จ
3. ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในของแต่ละโรงเรียนควรให้ความสำคัญและเสียสละเวลาเพื่อให้การดำเนินงานการนิเทศภายในบรรลุตามวัตถุประสงค์
4. ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในควรมีการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้คณะครูในโรงเรียนตื่นตัวอยู่เสมอในการปฏิบัติงาน
5. ควรมีการประเมินผลการเตรียมงานการนิเทศภายใน เพื่อให้เกิดความพร้อมมากที่สุด ก่อนดำเนินการนิเทศภายใน ตลอดจนจะช่วยให้ลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน อันจะส่งผลให้การดำเนินงานนิเทศภายในประสบผลสำเร็จ
6. ควรมีการนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการนิเทศภายในในครั้งต่อไปด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานการนิเทศภายในสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องตรงจุดยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
2. ควรมีการวิจัยการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนเฉพาะกรณี
3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
4. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
**บรรณานุกรม**  
Rajabhat Mahasarakham University