

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ดปีการศึกษา 2544 ดำเนินการตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

- N แทน จำนวนประชากร
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ในการแจกแจงแบบ t - test
- df แทน ชั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
- * แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนรวม 155 คน ได้แยกวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นรายข้อ ใช้ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นรายด้าน โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยแจกแจงความถี่และร้อยละ

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง หน้าที่ อายุ และอายุราชการ

สถานภาพ	ผู้รับผิดชอบ การนิเทศภายใน		ครูผู้สอน		โดยรวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	17	10.9	37	23.9	54	34.8
หญิง	54	34.8	47	30.3	101	65.2
2. ระดับการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	11	7.1	11	7.1
ปริญญาตรี	69	44.5	71	45.8	140	90.3
ปริญญาโท	2	1.3	2	1.3	4	2.6
3. ตำแหน่ง / หน้าที่						
ผู้อำนวยการโรงเรียน	5	3.2	-	-	5	3.2
อาจารย์ใหญ่	2	1.3	-	-	2	1.3
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร.ร.	7	4.5	-	-	7	4.5
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	1	0.6	-	-	1	0.6
ประธานกลุ่มวิชา	56	36.1	-	-	56	36.1
ครูผู้สอน	-	-	84	54.2	84	54.2
4. อายุ						
19 – 26 ปี	-	-	2	1.3	2	1.3
27 – 34 ปี	19	12.3	2	1.3	21	13.5
35 – 42 ปี	19	12.3	10	6.4	29	18.7
43 – 50 ปี	30	19.3	53	34.2	83	53.5
51 – 58 ปี	3	1.93	17	11	20	13
5. อายุราชการ						
1 – 5 ปี	16	10.3	22	14.2	38	24.5
6 – 10 ปี	8	5.2	12	7.8	20	12.9
11 – 15 ปี	7	4.5	11	7.1	18	11.6

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้รับผิดชอบ การนิเทศภายใน		ครูผู้สอน		โดยรวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
16 – 20 ปี	5	3.2	16	10.3	21	13.5
21 – 25 ปี	22	14.2	14	9	36	23.2
26 – 30 ปี	8	5.2	9	5.8	17	11
31 – 36 ปี	5	3.2	-	-	5	3.2

จากตาราง 3 พบว่า

1. เพศ ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย
2. ระดับการศึกษา ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนเกือบทั้งหมดมีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.3
3. ตำแหน่ง / หน้าที่ ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน ส่วนมากเป็นประธานกลุ่มวิชา มากกว่าผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 36 สำหรับครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 54.2
4. อายุ ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน และครูผู้สอนมีอายุราชการระหว่าง 43 – 50 ปี เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมา มีอายุระหว่าง 35 – 42 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.7
5. อายุราชการ ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน กลุ่มที่ใหญ่ที่สุดมีอายุ 21 – 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.9 รองลงมา คือกลุ่ม 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.2

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด รายละเอียด ตามตารางที่ 4 - 8



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่การดำเนินงานการศึกษายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือ
ครูเป็นรายข้อจำแนกตามสภาพและโดยรวม

ข้อ	การดำเนินงานการศึกษายใน	ผู้รับผิดชอบการศึกษายใน				ครูผู้สอน				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
1	1. ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู	4.59	9.77	มากที่สุด	1	4.45	.73	มาก	1	4.52	.75	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนเอง ประธานกลุ่มวิชา/หัวหน้าสายเป็น ผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอ ผู้บริหาร	4.34	1.13	มาก	2	4.40	.93	มาก	2	4.37	1.03	มาก	2
3	ผู้บริหารจัดทำตาราง เอกสาร หนังสือ ต่าง ๆ มาให้คณะครูได้ศึกษา	3.79	1.09	มาก	9	3.61	.88	มาก	9	3.69	.98	มาก	9
4	ผู้บริหารจัดให้มีการปรับแผนการสอน คู่มือครูให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.97	.93	มาก	6	3.87	.83	มาก	6	3.92	.88	มาก	6

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานการให้คำปรึกษาใน	ผู้รับผิดชอบการให้คำปรึกษาใน			ครูผู้สอน			โดยรวม					
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
5	ผู้บริหารแนะนำให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.17	.83	มาก	3	4.14	.73	มาก	3	4.15	.77	มาก	3
6	ผู้บริหารติดตามผลการเรียนจากครูผู้สอนแต่ละรายวิชาเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียน	3.99	.87	มาก	5	4.01	.72	มาก	4	4.00	.79	มาก	5
7	ผู้บริหารให้ความรู้ครูผู้สอนเกี่ยวกับเทคนิค วิธีวัดและการประเมินผล	3.82	1.06	มาก	8	3.89	.82	มาก	5	3.86	.94	มาก	7
8	โรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมชั้นเรียน	3.85	.97	มาก	5	3.68	.81	มาก	7	3.75	.89	มาก	8
9	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทดลองวิธีสอนแบบใหม่ ๆ	4.07	.82	มาก	4	4.01	.83	มาก	4	4.05	.82	มาก	4

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน			ครูผู้สอน			โดยรวม					
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
10	โรงเรียนจัดให้มีการสวัสดิการสอนตาม กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ทุกระดับชั้น	3.58	.102	มาก	10	3.67	.94	มาก	8	3.63	.97	มาก	10
โดยรวม		4.01	.67	มาก	มาก	3.97	.56	มาก	มาก	3.99	.61	มาก	มาก

จากตาราง 4 พบว่า โดยรวมเห็นว่าการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู พิจารณาเป็นรายข้อ การดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนเอง ($\bar{X} = 4.5$) นอกนั้น การดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อจำแนกตามสถานภาพ ปรากฏดังนี้

ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีความคิดเห็นว่า การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนเอง ($\bar{X} = 4.5$) นอกนั้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำ และช่วยเหลือครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพ
 แก่ครูเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและโดยรวม

ข้อ	การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน			ครูผู้สอน			โดยรวม					
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
1	2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพแก่ครู โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ	4.13	.97	มาก	5	4.25	.85	มาก	3	4.19	.91	มาก	3
2	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนพัฒนา งาน	4.41	.71	มาก	1	4.44	.73	มาก	1	4.43	.72	มาก	1
3	โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงาน ทางวิชาการเพื่อพัฒนาของครู	4.24	.84	มาก	2	4.30	.72	มาก	2	4.27	.78	มาก	2
4	โรงเรียนจัดกิจกรรมสนทนทางวิชาการเพื่อ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์	3.75	.89	มาก	8	3.92	.94	มาก	9	3.84	.86	มาก	8
5	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้ไปทัศนศึกษา ดูงานหน่วยงานต่าง ๆ	3.65	.96	มาก	9	3.8	.97	มาก	10	3.73	.96	มาก	10

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานการให้ศกภายใน	ผู้รับผิดชอบการให้ศกภายใน				ครูผู้สอน				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
6	โรงเรียนให้ความรู้แก่ครูผู้สอนโดยนำเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.87	.92	มาก	7	3.98	.84	มาก	7	3.93	.88	มาก	7
7	โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง	3.63	1.05	มาก	10	3.93	.76	มาก	8	3.79	.91	มาก	9
8	ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนแสวงหาวิธีการในการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	4.17	.88	มาก	3	4.19	.75	มาก	4	4.18	.81	มาก	4

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน			ครูผู้สอน				โดยรวม				
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
9	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ประเมินผลและปฏิบัติงานด้านวิชาการของตนเอง	4.15	.73	มาก	มาก	4.18	.70	มาก	5	4.17	.71	มาก	5
10	โรงเรียนประกาศใช้คู่มือครูที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่ปรากฏ	4.01	.39	มาก	มาก	4.13	.85	มาก	6	4.08	.91	มาก	6
โดยรวม		4.00	.74	มาก	มาก	4.11	.63	มาก		4.06	.68	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า โดยรวมเห็นว่า การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพแก่ครู พิจารณาเป็นรายข้อ การดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่า มี การดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เป็นรายชื่อผู้อำนวยการสถานภาพและโดยรวม

ข้อ	การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน			ครูผู้สอน			โดยรวม					
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
1	3. ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม												
1	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูวางแผนปฏิบัติงานและแก้ปัญหาพร้อมกันเป็นกลุ่ม	4.18	.93	มาก	1	4.07	.80	มาก	3	4.12	.86	มาก	2
2	ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้ครูปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันเป็นทีม	4.18	.90	มาก	1	4.14	.78	มาก	1	4.16	.83	มาก	1
3	ผู้บริหารโรงเรียนได้จัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร	4.18	.78	มาก	1	3.98	.84	มาก	5	4.07	.81	มาก	4
4	ผู้บริหารโรงเรียนได้จัดให้ครูมีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนและจัดทำโครงการนิเทศภายในร่วมกัน	4.06	.86	มาก	3	4.00	.81	มาก	4	4.03	.83	มาก	5

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานการให้เทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการให้เทศภายใน				ครูผู้สอน				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
5	ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาของโรงเรียน	3.94	.98	มาก	6	3.80	.76	มาก	9	3.86	.87	มาก	8
6	บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด	4.03	.93	มาก	4	3.95	.83	มาก	6	3.99	.88	มาก	6
7	บุคลากรร่วมกันติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ในการกำหนดความต้องการจำเป็นในการให้เทศ	3.89	.86	มาก	7	3.82	.84	มาก	8	3.85	.84	มาก	9

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน				ครูผู้สอน				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
8	ผู้บริหารโรงเรียนแจ้งนโยบายให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ	4.80	.89	มาก	2	4.12	.83	มาก	2	4.10	.85	มาก	3
9	ผู้บริหารโรงเรียนเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงาน	3.96	.98	มาก	5	3.85	.87	มาก	7	3.90	.92	มาก	7
10	ผู้บริหารโรงเรียนจัดหาเอกสารข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเป็นทีม มีการประเมินผลและสรุปผล การปฏิบัติงานของทีม	3.80	.98	มาก	8	3.73	.94	มาก	10	3.76	.95	มาก	10
	โดยรวม	4.03	.79	มาก		3.94	.68	มาก		3.98	.73	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า โดยรวมเห็นว่า การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการ
 การนำหลักสูตรไปใช้เป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและโดยรวม

ข้อ	การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน				ครูผู้สอน				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
1	4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โรงเรียนจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า ทบทวนอย่างเพียงพอก่อนเปิดภาคเรียน	3.97	.88	มาก	4	3.81	.82	มาก	7	3.88	.85	มาก	7
2	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการพัฒนาหลักสูตร	3.85	.90	มาก	6	3.93	.81	มาก	6	3.89	.85	มาก	6
3	โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ารับ การอบรม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับหลักสูตร	4.13	.86	มาก	1	4.05	.88	มาก	2	4.08	.87	มาก	1
4	ผู้แทนได้แนะนำชี้แจงในเรื่อง จุดหมาย หลักการ โครงสร้าง ของหลักสูตร	3.97	.93	มาก	4	3.96	.88	มาก	5	3.97	.90	มาก	4

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน			ครูผู้สอน			โดยรวม					
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ระดับการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	
5	ผู้นิเทศส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตร คู่มือครู และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	3.99	.93	มาก	3	4.06	.85	มาก	1	4.03	.89	มาก	3
6	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้จัดชั้นเรียนและสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร	4.08	.92	มาก	2	4.02	.92	มาก	3	4.05	.92	มาก	2
7	บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	3.68	1.07	มาก	8	3.72	.98	มาก	9	3.70	1.02	มาก	9
8	บุคลากรในโรงเรียนมีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	3.77	1.03	มาก	7	3.78	.88	มาก	8	3.77	1.03	มาก	8

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานการให้เทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการให้เทศภายใน				ครูผู้สอน				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
9	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำแผนการสอน และก่อนทำการสอน	3.39	.82	มาก	5	3.98	.80	มาก	4	3.39	.82	มาก	5
10	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกปีการศึกษา	3.77	.93	มาก	7	3.98	.90	มาก	4	3.77	.93	มาก	7
โดยรวม		3.91	.74	มาก	มาก	3.92	.72	มาก	มาก	3.91	.74	มาก	มาก

จากตาราง 7 พบว่า โดยรวมเห็นว่า การดำเนินงานการให้เทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ และเมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
เป็นรายชื่อจำแนกตามสถานภาพโดยรวม

ข้อ	การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน			ครูผู้สอน			โดยรวม					
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
1	5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โรงเรียนจัดหาวิทยากรผู้มีความรู้เกี่ยวกับ การทำวิจัยมาฝึกอบรมคณะครู	4.15	.77	มาก	2	4.07	.83	มาก	4	4.12	.80	มาก	2
2	โรงเรียนจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครู ศึกษาค้นคว้า	4.13	.86	มาก	3	4.17	.89	มาก	2	4.12	.87	มาก	2
3	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.17	.88	มาก	1	4.14	.80	มาก	3	4.16	.84	มาก	1
4	โรงเรียนแต่งตั้งคณะครูแกนนำในการทำ วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.39	.95	มาก	5	4.01	.87	มาก	6	3.98	.90	มาก	4
5	โรงเรียนจัดหาแบบอย่างการทำวิจัยให้ คณะครูได้ศึกษา	3.90	.85	มาก	6	4.01	.90	มาก	6	3.96	.88	มาก	5

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน			ครูผู้สอน			โดยรวม					
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
6	โรงเรียนจัดทำงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.82	1.07	มาก	7	3.82	.94	มาก	7	3.89	1.00	มาก	6
7	โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน	4.00	.94	มาก	4	4.18	.83	มาก	1	4.10	.89	มาก	3
8	โรงเรียนผู้บริหารมีการติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะ ๆ	3.93	.96	มาก	5	4.02	.82	มาก	5	3.98	.89	มาก	4
9	โรงเรียนเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนแก่หน่วยงานอื่น	3.66	1.08	มาก	8	3.62	.89	มาก	8	3.64	.98	มาก	8
10	โรงเรียนยกย่องเชิดชูครูผู้สอนที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.81	.99	มาก	7	3.89	.85	มาก	7	3.86	.91	มาก	7
โดยรวม		3.95	.78	มาก		4.00	.71	มาก		3.98	.65	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า โดยรวมเห็นว่า การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อและเมื่อจำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในตาม
ความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นรายด้าน
จำแนกตามสถานภาพ โดยแสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลระดับ
การดำเนินงาน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่การดำเนินงานการนิเทศภายใน โดยภาพรวมและเป็นรายด้านของประชากร โดยรวมและจำแนกตามสถานภาพ

ด้าน	การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน			ครูผู้สอน				โดยรวม				
		\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	\bar{X}	S.D	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่	μ	σ	ระดับการดำเนินงาน	ลำดับที่
1	ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู	4.01	.67	มาก	2	3.97	.56	มาก	3	3.99	.61	มาก	2
2	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพแก่ครู	4.00	.74	มาก	3	4.11	.63	มาก	1	4.06	.68	มาก	1
3	ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	4.03	.79	มาก	1	3.94	.68	มาก	4	3.98	.73	มาก	3
4	ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.91	.74	มาก	5	3.92	.72	มาก	5	3.91	.73	มาก	5
5	ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.95	.78	มาก	4	3.99	.71	มาก	2	3.97	.74	มาก	4
โดยรวม		3.95	.70	มาก		3.99	.60	มาก		3.98	.65	มาก	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมือง ร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 โดยรวม พบว่า การดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน การดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพแก่ครู ($\bar{X} = 4.06$) ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{X} = 3.99$) ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.98$) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.97$) และด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 3.91$) และเมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏดังนี้

ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2544 โดยรวม การดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.03$) ด้านการให้คำแนะนำ และช่วยเหลือครู ($\bar{X} = 4.01$) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพแก่ครู ($\bar{X} = 4.00$) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.95$) และด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 3.91$) สำหรับครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวม การดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพแก่ครู ($\bar{X} = 4.11$) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.99$) ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{X} = 3.97$) ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.94$) และด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 3.92$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ดังตาราง 9

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการนิเทศภายในตามความคิดเห็นระหว่างผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน และครูผู้สอนเป็นรายด้าน และโดยรวม

ด้าน	สถานภาพ	N	\bar{X}	S.D	t	df	*
1	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน	71	4.01	.67	.394	153	.694
	ครูผู้สอน	84	3.97	.56			
2	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน	71	4.00	.74	.988	153	.324
	ครูผู้สอน	84	4.11	.63			
3	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน	71	4.03	.79	.722	153	.471
	ครูผู้สอน	84	3.94	.68			
4	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน	71	3.91	.74	.082	153	.935
	ครูผู้สอน	84	3.92	.72			
5	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน	71	3.95	.78	.369	153	.712
	ครูผู้สอน	84	3.99	.71			
รวม	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน	71	3.98	.70	.073	153	.942
	ครูผู้สอน	84	3.99	.60			

จากตาราง 10 พบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นระหว่างผู้รับผิดชอบ
การนิเทศภายในและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัด
เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน ปรากฏว่ามีการดำเนินงาน
อยู่ในระดับมาก และไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University