

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยครั้งนี้นำเสนอผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหาร

ส่วนตำบล

ส่วนที่ 4 ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัย
Rajabhat Mahasarakham University

| ผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (คน) | เพศ | | | |
|---|---------------|-------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | | ชาย (คน) | คิดเป็น ร้อยละ | หญิง (คน) | คิดเป็น ร้อยละ |
| 1. ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล | 32 | 29 | 90.6 | 3 | 9.4 |
| 2. ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล | 32 | 32 | 100 | - | - |
| 3. พนักงานส่วนตำบล | 96 | 64 | 66.6 | 32 | 33.4 |
| 4. ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงานด้าน ท้องถิ่น | 17 | 16 | 94.1 | 1 | 5.9 |
| 5. ผู้ใหญ่บ้าน | 88 | 82 | 93.1 | 6 | 6.9 |
| 6. ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือน | 891 | 846 | 94.9 | 45 | 5.1 |
| รวม | 1,156 | 1,069 | 92.5 | 87 | 7.5 |

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยมี เพศชาย จำนวน 1,069 คน คิดเป็นร้อยละ 92.5 เพศหญิง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ในส่วนของการสอบถามประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 32 แห่ง ในเรื่องประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านต่าง ๆ รวม 10 ด้าน สามารถอธิบายได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงประสิทธิภาพด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก

| ประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N=32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับประสิทธิภาพ | อันดับ |
|---|-------------------|--------------------------|------------------|--------|
| 1. การจัดให้มีการสร้างถนนหนทาง | 2.93 | 0.39 | ปานกลาง | 3 |
| 2. การจัดให้มีการซ่อมแซมดูแลรักษาถนนให้ใช้การได้ดี | 2.80 | 0.39 | ปานกลาง | 4 |
| 3. ประชาชนได้รับความสะดวกในการเดินทางภายในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล | 3.03 | 0.44 | ปานกลาง | 1 |
| 4. ถนนภายในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลมีสภาพเป็นหลุมเป็นบ่อ | 3.00 | 0.45 | ปานกลาง | 2 |
| รวม | 2.94 | 0.41 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง ส่วนใหญ่มีระดับประสิทธิภาพการบริหารงานด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีระดับประสิทธิภาพปานกลางทั้ง 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ประชาชนได้รับความสะดวกในการเดินทางภายในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ถนนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล มีสภาพเป็นหลุมเป็นบ่อและมีการสร้างถนนหนทาง ส่วนการซ่อมแซมดูแลรักษาถนนให้ใช้การได้ดีมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 3 แสดงประสิทธิผลด้านการรักษาความสะอาดของถนน ทางเดิน ที่สาธารณะและ
การกำจัดขยะมูลฝอย

| ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N=32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับประ สิทธิภาพ | อันดับ |
|---|-------------------|--------------------------|----------------------|--------|
| 1. การจัดให้มีการจัดเก็บขยะมูลฝอย | 1.78 | 0.31 | ต่ำ | 3 |
| 2. การจัดให้มีการทำความสะอาดถนน และที่สาธารณะ | 1.91 | 0.39 | ต่ำ | 2 |
| 3. ประชาชนมีที่ทิ้งขยะที่องค์การบริหาร ส่วนตำบลจัดไว้ให้ | 1.58 | 0.24 | ต่ำ | 4 |
| 4. ถนนหนทางและที่สาธารณะในเขต องค์การบริหารส่วนตำบลมีความ สะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย | 2.35 | 0.43 | ต่ำ | 1 |
| รวม | 1.90 | 0.34 | ต่ำ | |

Kajabnat Mahasarakham University

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 32 แห่ง ส่วนใหญ่
มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านการรักษาความสะอาดของถนน ทางเดิน ที่สาธารณะ
และการกำจัดขยะมูลฝอย อยู่ในระดับต่ำ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีระดับประสิทธิผลต่ำ
ทั้ง 4 ข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้ ถนนหนทางและที่สาธารณะในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลมี
ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การจัดให้มีการทำความสะอาด
ถนนและที่สาธารณะและการจัดให้มีการจัดเก็บขยะมูลฝอย ส่วนประชาชนมีที่ทิ้งขยะ
ที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดไว้ให้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4 แสดงประสิทธิผลด้านการป้องกันและระงับโรคติดต่อ

| ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N=32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับ ประสิทธิผล | อันดับ |
|--|-------------------|--------------------------|---------------------|--------|
| 1. การจัดทำมีการกำจัดขยะและฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าเป็นประจำ | 3.06 | 0.59 | ปานกลาง | 3 |
| 2. การจัดทำมีการรณรงค์ป้องกันโรคติดต่อที่สำคัญ เช่น โรคไข้เลือดออก โรคเลปโตสไปโรซีส โรคเอดส์ ฯลฯ | 2.86 | 0.69 | ปานกลาง | 4 |
| 3. ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคติดต่อและสามารถป้องกันโรคได้ | 3.14 | 0.40 | ปานกลาง | 1 |
| 4. ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ | 3.11 | 0.85 | ปานกลาง | 2 |
| รวม | 3.04 | 0.63 | ปานกลาง | |

Rajabhat Manasarakham University

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 32 แห่ง ส่วนใหญ่มีระดับประสิทธิผลด้านการป้องกันและระงับโรคติดต่อ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีระดับประสิทธิผลปานกลางทั้ง 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคติดต่อและสามารถป้องกันโรคติดต่อได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อและการจัดทำมีการกำจัดขยะและฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า ส่วนการจัดให้มีการรณรงค์ป้องกันโรคติดต่อเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 5 แสดงประสิทธิผลด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

| ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N=32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับประ สิทธิภาพ | อันดับ |
|--|-------------------|--------------------------|----------------------|--------|
| 1.การจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ ในการดับเพลิง | 1.54 | 0.26 | ต่ำ | 3 |
| 2.การจัดให้มีเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม | 1.51 | 0.24 | ต่ำ | 4 |
| 3.การจัดให้มีศูนย์รับแจ้งและประสาน งานช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย | 1.95 | 0.40 | ต่ำ | 2 |
| 4.ประชาชนได้รับความช่วยเหลือจาก องค์การบริหารส่วนตำบลเมื่อประสบ ภัยแล้ง น้ำท่วม พายุพัด ไฟไหม้ | 2.23 | 0.40 | ต่ำ | 1 |
| รวม | 1.80 | 0.34 | ต่ำ | |

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอยู่ในระดับต่ำ เมื่อจำแนก เป็นรายข้อพบว่า มีระดับประสิทธิผลต่ำ ทั้ง 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ประชาชนได้รับการช่วยเหลือจากองค์การบริหารส่วนตำบลเมื่อประสบภัย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือการจัดให้มีศูนย์รับแจ้งและประสานงานช่วยเหลือผู้ประสบภัยและการจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการดับเพลิง ส่วนการจัดให้มีเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 6 แสดงประสิทธิผลด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

| ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N = 32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับประ สิทธิภาพ | อันดับ |
|---|---------------------|--------------------------|----------------------|--------|
| 1. การให้ความร่วมมือช่วยเหลือและสนับสนุนโรงเรียนหรือสถานศึกษาในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล | 3.14 | 0.36 | ปานกลาง | 1 |
| 2. การจัดโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริมสำหรับเด็กนักเรียน | 3.07 | 0.55 | ปานกลาง | 3 |
| 3. การจัดให้มีกิจกรรมทางศาสนาในวันสำคัญ | 2.57 | 0.60 | ปานกลาง | 4 |
| 4. ประชาชนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาและประเพณีท้องถิ่น | 3.10 | 0.62 | ปานกลาง | 2 |
| รวม | 2.97 | 0.53 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง ส่วนใหญ่มีประสิทธิผลการบริหารงานด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีระดับประสิทธิผลปานกลาง ทั้ง 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ประชาชนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านศาสนาและงานประเพณีท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การให้ความร่วมมือให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนโรงเรียนหรือสถานศึกษาในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลและการจัดโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริมสำหรับเด็กนักเรียน ส่วนการจัดให้มีกิจกรรมทางด้านศาสนาในวันสำคัญ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 7 แสดงประสิทธิผลด้านการส่งเสริมการพัฒนาศตรี เด็ก เยาวชนและผู้สูงอายุ

| ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N = 32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับประ สิทธิภาพ | อันดับ |
|--|---------------------|--------------------------|----------------------|--------|
| 1. การจัดให้มีการสนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มสตรี เด็กและเยาวชน | 3.05 | 0.85 | ปานกลาง | 1 |
| 2. การจัดให้มีการช่วยเหลือกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน | 2.85 | 0.47 | ปานกลาง | 3 |
| 3. การช่วยเหลือสงเคราะห์คนชรา | 2.71 | 0.80 | ปานกลาง | 4 |
| 4. เด็กก่อนวัยเรียนได้รับการดูแลจากองค์การบริหารส่วนตำบล | 2.67 | 0.43 | ปานกลาง | 5 |
| 5. กลุ่มสตรี กลุ่มเยาวชนในเขตพื้นที่มีส่วนร่วมในงานพัฒนาร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล | 2.93 | 0.41 | ปานกลาง | 2 |
| รวม | 2.84 | 0.59 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง ส่วนใหญ่มีประสิทธิผลการบริหารงานด้านการส่งเสริมการพัฒนาศตรี เด็ก เยาวชนและผู้สูงอายุ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีระดับประสิทธิผลปานกลาง ทั้ง 5 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การจัดให้มีการสนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มสตรี เด็กและเยาวชน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มสตรี กลุ่มเยาวชนในเขตพื้นที่มีส่วนร่วมในงานพัฒนาร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล การจัดให้มีการช่วยเหลือกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน และการให้การสงเคราะห์คนชรา ส่วนเด็กก่อนวัยเรียนได้รับการดูแลจากองค์การบริหารส่วนตำบล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 8 แสดงประสิทธิผลด้านการคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

| ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N = 32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับ ประสิทธิผล | อันดับ |
|---|---------------------|--------------------------|---------------------|--------|
| 1. การจัดให้มีการรณรงค์ด้านการอนุรักษ์ป่าไม้และแหล่งน้ำธรรมชาติ | 2.39 | 0.54 | ต่ำ | 3 |
| 2. การจัดให้มีกิจกรรมปลูกต้นไม้เป็นประจำ | 2.51 | 0.55 | ปานกลาง | 2 |
| 3. การจัดกิจกรรมรณรงค์ในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม | 2.19 | 0.55 | ต่ำ | 4 |
| 4. ประชาชนให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 2.64 | 0.39 | ปานกลาง | 1 |
| รวม | 2.43 | 0.50 | ต่ำ | |

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง มีระดับประสิทธิผลด้านการคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับต่ำ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีระดับประสิทธิผลปานกลาง 2 ข้อ และระดับประสิทธิผลต่ำ 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ประชาชนให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การจัดให้มีกิจกรรมปลูกต้นไม้เป็นประจำ และการจัดให้มีการรณรงค์ด้านการอนุรักษ์ป่าไม้และแหล่งน้ำธรรมชาติ ส่วนการจัดกิจกรรมรณรงค์ในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 9 แสดงประสิทธิผลด้านการจัดให้มีน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

| ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N = 32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับ ประสิทธิผล | อันดับ |
|---|---------------------|--------------------------|---------------------|--------|
| 1. การจัดให้มีระบบประปาหมู่บ้าน | 2.73 | 0.76 | ปานกลาง | 1 |
| 2. การช่วยเหลือด้านการบำรุงรักษาประปาหมู่บ้านที่หน่วยงานอื่นจัดสร้างขึ้นในพื้นที่ | 2.58 | 0.72 | ปานกลาง | 3 |
| 3. การช่วยเหลือในการขุดเจาะและบำรุงรักษาบ่อบาดาล | 2.33 | 0.63 | ต่ำ | 4 |
| 4. การช่วยเหลือในการจัดสร้างภาชนะกักเก็บน้ำฝน | 1.98 | 0.43 | ต่ำ | 5 |
| 5. ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลขาดแคลนน้ำในการอุปโภคบริโภค | 2.68 | 0.56 | ปานกลาง | 2 |
| รวม | 2.46 | 0.62 | ต่ำ | |

จากตารางที่ 9 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง ส่วนใหญ่มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านการจัดให้มีน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค อยู่ในระดับต่ำ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีระดับประสิทธิผลปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดสร้างระบบประปาหมู่บ้าน การช่วยเหลือด้านการบำรุงรักษาประปาหมู่บ้านที่หน่วยงานอื่นจัดสร้างขึ้นในพื้นที่ และประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลขาดแคลนน้ำในการอุปโภคบริโภค มีระดับประสิทธิผลต่ำ 2 ข้อ คือ การช่วยเหลือในการขุดเจาะและบำรุงรักษาบ่อบาดาล และการช่วยเหลือในการจัดสร้างภาชนะในการกักเก็บน้ำฝน เมื่อพิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ยพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีการจัดสร้างระบบประปาหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนการให้การช่วยเหลือในการจัดสร้างภาชนะกักเก็บน้ำฝน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 10 แสดงประสิทธิผลผลงานด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ

| ประสิทธิผลการบริหารงานของ องค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N = 32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับประ สิทธิภาพ | อันดับ |
|--|---------------------|--------------------------|----------------------|--------|
| 1. การจัดให้มีการสร้างทางระบายน้ำ | 1.72 | 0.42 | ต่ำ | 3 |
| 2. การจัดให้มีการบำรุงรักษาทางระบายน้ำ | 1.75 | 0.49 | ต่ำ | 2 |
| 3. ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากน้ำ ท่วมขังในเขตชุมชน | 2.79 | 0.63 | ปานกลาง | 1 |
| รวม | 2.08 | 0.51 | ต่ำ | |

จากตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง ส่วนใหญ่มีประสิทธิผลด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ อยู่ในระดับต่ำ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีระดับประสิทธิผลปานกลาง 1 ข้อ คือ ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากน้ำท่วมขังในเขตชุมชน มีระดับประสิทธิผลต่ำ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ การจัดให้มีการสร้างทางระบายน้ำและการจัดให้มีการบำรุงรักษาทางระบายน้ำ เมื่อพิจารณาจากรดับค่าเฉลี่ยพบว่าประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากน้ำท่วมขัง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการจัดให้มีการสร้างทางระบายน้ำมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 11 แสดงประสิทธิผลด้านการบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร

| ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N = 32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับประ สิทธิภาพ | อันดับ |
|--|---------------------|--------------------------|----------------------|--------|
| 1. การจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการประกอบอาชีพแก่ราษฎร | 2.45 | 0.66 | ต่ำ | 3 |
| 2. การสนับสนุนด้านการเงินแก่กลุ่มอาชีพต่างๆ | 2.68 | 0.55 | ปานกลาง | 1 |
| 3. กลุ่มอาชีพที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนตำบลมีความมั่นคงมากขึ้น | 2.61 | 0.44 | ปานกลาง | 2 |
| 4. ประชาชนมีโอกาสได้รับความรู้และเทคนิคใหม่ในการประกอบอาชีพ | 2.23 | 0.45 | ต่ำ | 4 |
| รวม | 2.49 | 0.52 | ต่ำ | |

จากตารางที่ 11 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง ส่วนใหญ่ มีประสิทธิผลด้านการบำรุงและส่งเสริมอาชีพของราษฎร อยู่ในระดับต่ำ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีระดับประสิทธิผลปานกลาง จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ การสนับสนุนด้านการเงินให้แก่กลุ่มอาชีพต่างๆ และกลุ่มอาชีพที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนตำบลมีความมั่นคงมากขึ้น มีระดับประสิทธิผลต่ำ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ การจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการประกอบอาชีพแก่ราษฎรและประชาชนมีโอกาสได้รับความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการประกอบอาชีพ เมื่อพิจารณาจากรดับค่าเฉลี่ยพบว่า การสนับสนุนด้านการเงินแก่กลุ่มอาชีพต่างๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนประชาชนมีโอกาสได้รับความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการประกอบอาชีพมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 12 แสดงประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวม
ทั้ง 10 ด้าน

| ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | ค่าเฉลี่ย N = 32 | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | ระดับประ สิทธิภาพ | อันดับ |
|--|---------------------|--------------------------|----------------------|--------|
| 1. ด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก | 2.94 | 0.41 | ปานกลาง | 3 |
| 2. ด้านการรักษาความสะอาดของถนนทาง เดิน ที่สาธารณะและการกำจัดขยะมูลฝอย | 1.90 | 0.32 | ต่ำ | 9 |
| 3. ด้านการป้องกันและระงับโรคติดต่อ | 3.04 | 0.63 | ปานกลาง | 1 |
| 4. ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | 1.80 | 0.34 | ต่ำ | 10 |
| 5. ด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม | 2.97 | 0.53 | ปานกลาง | 2 |
| 6. ด้านการส่งเสริมการพัฒนาศรี เด็ก เยาวชนและผู้สูงอายุวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | 2.84 | 0.59 | ปานกลาง | 4 |
| 7. ด้านการคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 2.43 | 0.50 | ต่ำ | 7 |
| 8. ด้านการจัดให้มีน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค | 2.46 | 0.62 | ต่ำ | 6 |
| 9. ด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทาง ระบายน้ำ | 2.08 | 0.51 | ต่ำ | 8 |
| 10. ด้านการบำรุงและส่งเสริมการประกอบ อาชีพของราษฎร | 2.49 | 0.52 | ต่ำ | 5 |
| รวม 10 ด้าน | 2.49 | 0.52 | ต่ำ | |

จากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง ส่วนใหญ่มีประสิทธิผลการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับประสิทธิผลปานกลาง จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ด้านการป้องกันและระงับโรคติดต่อ ด้านการส่งเสริมการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม ด้านการส่งเสริมการพัฒนาศรี เด็ก เยาวชนและผู้สูงอายุ มีระดับประสิทธิผลต่ำ

จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการรักษาความสะอาดของถนนทางเดิน ที่สาธารณะและการกำจัดขยะมูลฝอย ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านการคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดให้มีน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ และด้านการบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร เมื่อพิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานด้านการป้องกันและระงับโรคติดต่อ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนประสิทธิภาพการบริหารงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

จากกรอบแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดไว้ดังนี้ " ปัจจัยในเรื่องความขัดแย้ง การทุจริตคอรัปชั่น พฤติกรรมผู้นำ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ความสามารถด้านการบริหารงานคลัง การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การกำกับดูแลตรวจสอบและการมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล " ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบทางสถิติ ปรากฏดังนี้

3.1 คุณลักษณะของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรอิสระ

| ตัวแปร | จำนวน | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
|-----------------------------------|-------|-----------|----------------------|
| 1. ความขัดแย้ง | 32 | 1.86 | 0.50 |
| 2. การทุจริตคอรัปชั่น | 32 | 1.66 | 0.35 |
| 3. พฤติกรรมผู้นำ | 32 | 3.55 | 0.38 |
| 4. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ | 32 | 3.03 | 0.24 |
| 5. ความสามารถด้านการบริหารงานคลัง | 32 | 3.74 | 0.19 |
| 6. การติดต่อสื่อสาร | 32 | 3.19 | 0.46 |
| 7. การประสานงาน | 32 | 3.51 | 0.34 |
| 8. การกำกับดูแลตรวจสอบ | 32 | 3.34 | 0.37 |
| 9. การมีส่วนร่วมของประชาชน | 32 | 3.79 | 0.32 |
| 10. การพัฒนาองค์กรและเครือข่าย | 32 | 2.98 | 0.46 |

จากตารางที่ 13 คุณลักษณะของตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษา มีระดับการวัดตัวแปรเป็นระดับช่วง (Interval Scale) โดยค่าของตัวแปรเป็นค่าเฉลี่ยคะแนนของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Regression Analysis) จากค่าเฉลี่ยคะแนนของตัวแปรพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ ความสามารถด้านการบริหารงานคลัง พฤติกรรมผู้นำ การประสานงาน การกำกับดูแลตรวจสอบ การติดต่อสื่อสาร การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาองค์กร และเครือข่ายและความขัดแย้ง ตามลำดับ ส่วนการทุจริตคอร์รัปชัน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยเฉพาะระหว่างตัวแปรอิสระ เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาตัวแปรมีค่าความสัมพันธ์สูง (Multicollinearity) ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระไม่ควรสูงเกิน 0.85 (สาธิต คณาคดี. 2544 : 67 ; อ้างอิงมาจาก สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และกรรณิการ์ สุขเกษม . 2534 : 25) ถ้าค่าความสัมพันธ์สูงอาจทำให้คุณค่าในการพยากรณ์สมการด้อยค่าลงและอาจกระทบต่อกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 14

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 14 ค่าเมตริกซ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการทำงานของคณาจารย์บริหารส่วนตำบล (X)

| ตัวแปร | X1 | X2 | X3 | X4 | X5 | X6 | X7 | X8 | X9 | X10 |
|-----------------------------------|------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| X1 ความขัดแย้ง | 1.00 | .376* | -.592* | -.217 | -.279 | -.572* | -.507* | -.374* | -.359* | -.299 |
| X2 การทุจริตคอรัปชั่น | | 1.00 | -.795* | -.324 | -.194 | -.401* | -.039 | -.746* | -.535* | -.414* |
| X3 พฤติกรรมผู้นำ | | | 1.00 | .529* | .425* | .451* | .241 | .609* | .460* | .490* |
| X4 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ | | | | 1.00 | .486* | .331 | .530* | .436* | .490* | .810* |
| X5 ความสามารถด้านการบริหารงานคลัง | | | | | 1.00 | .507* | .624* | .194 | .476* | .526* |
| X6 การติดต่อสื่อสาร | | | | | | 1.00 | .525* | .386* | .287 | .301 |
| X7 การประสานงาน | | | | | | | 1.00 | .217 | .484* | .698* |
| X8 การกำกับดูแลตรวจสอบ | | | | | | | | 1.00 | .617* | .557* |
| X9 การมีส่วนร่วมของประชาชน | | | | | | | | | 1.00 | .681* |
| X10 การพัฒนาองค์กรและเครือข่าย | | | | | | | | | | 1.00 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (ตัวแปรอิสระ) ไม่มีความความสัมพันธ์กันสูงเกินข้อกำหนด (0.85) ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยได้ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่า

ความขัดแย้ง มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการทุจริตคอร์รัปชัน และมีความสัมพันธ์เชิงลบกับพฤติกรรมผู้นำ การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การกำกับดูแลตรวจสอบ การมีส่วนร่วมของประชาชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมพัทธ์เท่ากับ 0.378, -.592, -0.572, -0.507, -0.374 และ -0.359 ตามลำดับ

พฤติกรรมผู้นำ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ความสามารถด้านการบริหารงานคลัง การติดต่อสื่อสาร การกำกับดูแลตรวจสอบ การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาเครือข่ายองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.529, 0.425, 0.451, 0.609, 0.460 และ 0.490 ตามลำดับ

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถด้านการบริหารงานคลัง การประสานงาน การกำกับดูแลตรวจสอบ การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาองค์กรและเครือข่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.486, 0.530, 0.436, 0.490 และ 0.810 ตามลำดับ

ความสามารถด้านการบริหารงานคลัง มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาองค์กรและเครือข่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.507, 0.624, 0.476 และ 0.526 ตามลำดับ

การติดต่อสื่อสาร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการประสานงาน และการกำกับดูแลตรวจสอบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.525 และ 0.386 ตามลำดับ

การประสานงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาองค์กรและเครือข่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.484 และ 0.698 ตามลำดับ

การกำกับดูแลตรวจสอบ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและการพัฒนาองค์กรและเครือข่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.617 และ 0.557 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า การมีส่วนร่วมของ

ประชาชน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการพัฒนาองค์กรและเครือข่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.681

3.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Regrsson Analysis) ด้วยการใช้วิธีนำตัวแปรทั้งหมดเข้าไปในสมการพร้อม ๆ กัน (Enter Method) เนื่องจากผู้วิจัยเห็นว่าปรากฏการณ์ทางด้านสังคมศาสตร์เกิดขึ้นจากปัจจัยหลายๆ ตัว ซึ่งปัจจัยเหล่านั้นสามารถที่จะมีอิทธิพลพร้อมๆ กัน ดังนั้นการใช้วิธีนี้ในการวิเคราะห์จึงมีความสอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าวข้างต้น

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล

| ชื่อตัวแปร | b | Bata | T | Sig T |
|----------------------------------|----------|-------|---------|-------|
| 1.ความขัดแย้ง | -.122 | -.185 | -1.1212 | .239 |
| 2.การทุจริตคอรัปชั่น | -.629 | -.677 | -3.136 | .005 |
| 3.พฤติกรรมผู้นำ | .466 | .543 | 2.419 | .025 |
| 4.การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ | .390 | .291 | 1.742 | .095 |
| 5.ความสามารถด้านการบริหารงานคลัง | .631 | .369 | 2.684 | .014 |
| 6.การติดต่อสื่อสาร | -5.9E-02 | .083 | -.583 | .556 |
| 7.การประสานงาน | .467 | .488 | 2.451 | .023 |
| 8.การกำกับดูแลตรวจสอบ | .804 | .903 | 6.461 | .000 |
| 9.การมีส่วนร่วมของประชาชน | .359 | .357 | 2.598 | .017 |
| 10.การพัฒนาองค์กรและเครือข่าย | -5.9E-02 | .084 | -.367 | .717 |
| A | 4.342 | | 3.995 | .001 |

$R = .934$ $R^2 = .872$ $F = 14.248$ Sig of F = 0.000

ความหมายของค่าต่าง ๆ ในตารางที่ 15

ค่า b หมายถึง ค่าความสัมพันธ์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ (regression Coefficient) เป็นค่าที่บอกให้ทราบว่า เมื่อค่าตัวแปรอิสระใด ๆ เปลี่ยนแปลงไปแล้ว ค่าตัวแปรตามเปลี่ยนไปเท่าใด เป็นค่าที่บอกขนาดความสัมพันธ์และทิศทางความสัมพันธ์ ที่ยังไม่มีการปรับเป็นมาตรฐาน

ค่า Bata คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Coefficient) ของค่า b เป็นค่าที่บอกขนาดความสัมพันธ์และเครื่องหมายก็จะบอกความสัมพันธ์ ซึ่งทำให้สามารถเปรียบเทียบอิทธิพลระหว่างตัวแปรได้ จึงบอกให้ทราบว่า เมื่อเปรียบเทียบตัวแปรแล้วตัวแปรอิสระใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามมากที่สุดและรอง ๆ ลงมา

ค่า F และ Sig of F คือ ค่าที่บอกให้ทราบว่าตัวแปรต่าง ๆ ที่นำเข้ามาศึกษาและมีอิทธิพลต่อตัวแปรตามหรือไม่นั้น มีความเหมาะสมที่จะนำมาศึกษา เพราะสามารถมีอิทธิพลร่วมกันต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือก็คือ Model ที่ศึกษานั้นใช้ได้

ค่า a คือ ค่าคงที่ของสมการถดถอย ซึ่งค่าคงที่นี้จะมีเฉพาะสมการที่ไม่ใช่ค่ามาตรฐานเท่านั้น

ค่า R คือ ค่าแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดและตัวแปรตาม

ค่า R^2 หมายถึง ค่าความสามารถในการอธิบายการผันแปรของตัวแปรอิสระที่นำมาศึกษาว่าสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตามได้ร้อยละเท่าใด

ค่า T และ Sig T เป็นค่าที่บอกให้ทราบว่า ตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่นำมาศึกษามีอิทธิพลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพบว่า การทุจริตคอร์รัปชัน พฤติกรรมผู้นำ ความสามารถด้านการบริหารงานคลัง การประสานงาน การกำกับดูแลตรวจสอบ การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็น ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยการทุจริตคอร์รัปชัน มีอิทธิพลเชิงลบ นั่นคือเมื่อการทุจริตคอร์รัปชันลดลง จะทำให้ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเพิ่มขึ้น พฤติกรรมผู้นำ ความสามารถด้านการบริหารงานคลัง การประสานงาน การกำกับดูแลตรวจสอบ การมีส่วนร่วมของประชาชน มีอิทธิพลเชิงบวกนั่นคือ เมื่อระดับตัวแปรอิสระทั้ง 5 ปัจจัยเพิ่มขึ้นจะทำให้ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เพิ่มขึ้น เมื่อ

เปรียบเทียบอิทธิพลระหว่างตัวแปรพบว่า การกำกับดูแลตรวจสอบมีอิทธิพลต่อประสิทธิผล การบริหารงานมากที่สุดเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ การทุจริตคอร์รัปชัน พฤติกรรมผู้นำ การประสานงาน ความสามารถด้านการบริหารงานคลัง และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.903, 0.677, 0.543, 0.488, 0.369, 0.357 ตามลำดับ ทั้งนี้ ตัวแปรอิสระที่นำมาศึกษาทั้งหมดมี ความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ร้อยละ 93.4 และสามารถ ร่วมกับอธิบายตัวแปรตาม คือประสิทธิผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลได้ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายการผันแปรได้ร้อยละ 87.2

ส่วนที่ 4 สภาพปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

จากกรอบแนวคิดในการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิด ดังนี้ "ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วน ตำบล แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านระบบการบริหารงาน และด้านการ ตรวจสอบ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบเกณฑ์วัดระดับของปัญหา ปรากฏดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 16 แสดงสภาพปัญหาด้านบุคลากร

| สภาพปัญหา | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับปัญหา | อันดับ |
|--|-----------|----------------------|------------|--------|
| 1.สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง | 3.4 | 0.56 | ปานกลาง | 3 |
| 2.สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลขาดความรู้ความเข้าใจในด้านระเบียบกฎหมาย | 3.53 | 0.45 | มาก | 2 |
| 3.สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแสวงหาประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล | 2.02 | 0.51 | น้อย | 9 |
| 4.กรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลแสวงหาประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล | 2.26 | 0.39 | น้อย | 8 |
| 5.กรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายระเบียบและหนังสือสั่งการ | 2.57 | 0.42 | ปานกลาง | 6 |
| 6.พนักงานส่วนตำบลมีจำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณงาน | 3.92 | 0.59 | มาก | 1 |
| 7.พนักงานส่วนตำบลไม่มีความผูกพันกับพื้นที่ | 2.64 | 0.41 | ปานกลาง | 5 |
| 8.พนักงานส่วนตำบลขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบและหนังสือสั่งการ | 2.64 | 0.58 | ปานกลาง | 5 |

| สภาพปัญหา | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับปัญหา | อันดับ |
|---|-----------|----------------------|------------|--------|
| 9.พนักงานส่วนตำบลขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ | 1.96 | 0.69 | น้อย | 10 |
| 10.การบริหารงานบุคคลในองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ยึดหลักคุณธรรม | 1.96 | 0.46 | น้อย | 10 |
| 11.ข้าราชการส่วนภูมิภาคไม่ค่อยลงพื้นที่ประสานการปฏิบัติกับองค์การบริหารส่วนตำบล | 2.67 | 0.58 | ปานกลาง | 4 |
| 12.ข้าราชการส่วนภูมิภาคขาดความรู้ความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบล | 2.51 | 0.34 | ปานกลาง | 7 |
| 13.ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | 2.67 | 0.65 | ปานกลาง | 4 |
| รวม | 2.68 | 0.51 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 16 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง มีสภาพปัญหาด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาในระดับมาก 2 ข้อ ข้อ ได้แก่ พนักงานส่วนตำบลมีจำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณงาน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลขาดความรู้ความเข้าใจด้านระเบียบกฎหมายมีปัญหาในระดับปานกลาง 7 ข้อ ได้แก่ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง กรรมการบริหารขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบและหนังสือสั่งการ พนักงานส่วนตำบลไม่มีความผูกพันกับพื้นที่ ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบกฎหมาย ข้าราชการส่วนภูมิภาคไม่ค่อยลงพื้นที่ประสานการปฏิบัติกับองค์การบริหารส่วนตำบล ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล มีปัญหาระดับน้อย จำนวน 4 ข้อ ได้แก่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแสวงหาประโยชน์ จากการ

จัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลกรมการบริหารแสวงหาประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง พนักงานส่วนตำบลขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการและการบริหารงานบุคคล ในองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ยึดหลักคุณธรรม เมื่อพิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ยของปัญหา พบว่าพนักงานส่วนตำบลมีจำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง ส่วนการบริหารงานบุคคลไม่ยึดหลักคุณธรรมและพนักงานส่วนตำบลขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 17 แสดงสภาพปัญหาด้านระบบการบริหารงาน

| สภาพปัญหา | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับปัญหา | อันดับ |
|---|-----------|----------------------|------------|--------|
| 1. มีงบประมาณไม่เพียงพอ | 3.96 | 0.89 | มาก | 1 |
| 2. การจัดสรรงบประมาณไม่ครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบทุกด้าน | 2.80 | 0.92 | ปานกลาง | 2 |
| 3. มีการตั้งจ่ายงบประมาณในเรื่องที่ไม่จำเป็น | 1.93 | 0.36 | น้อย | 8 |
| 4. ใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด | 1.84 | 0.59 | น้อย | 9 |
| 5. ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์และความรู้เรื่องแผนพัฒนาตำบล | 2.68 | 0.74 | ปานกลาง | 3 |
| 6. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญและปฏิบัติตามแผน | 2.33 | 0.61 | น้อย | 7 |
| 7. แผนพัฒนาตำบลไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน | 2 | 0.45 | น้อย | 4 |
| 8. ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล | 2.13 | 0.47 | น้อย | 6 |
| 9. กิจกรรม โครงการ ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาตำบลไม่สามารถปฏิบัติได้ | 1.82 | 0.58 | น้อย | 10 |

| สภาพปัญหา | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับปัญหา | อันดับ |
|--|-----------|----------------------|------------|--------|
| 10.การจัดเก็บภาษีอากรและค่าธรรมเนียมต่างๆ ไม่มีประสิทธิภาพ | 2.19 | 0.78 | น้อย | 5 |
| 11.การใช้จ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบและไม่มีประสิทธิภาพ | 1.68 | 0.79 | น้อย | 11 |
| 12.มีการทุจริตและแสวงหาประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง | 1.65 | 0.39 | น้อย | 12 |
| 13. มีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เกินความจำเป็น | 1.52 | 0.41 | น้อย | 13 |
| รวม 13 ข้อ | 2.19 | 0.61 | น้อย | |

จากตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง มีสภาพปัญหาด้านระบบการบริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ งบประมาณไม่เพียงพอ มีปัญหาระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณไม่ครอบคลุมภารกิจทุกด้านและผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์และความรู้เรื่องแผนพัฒนาตำบล มีปัญหาระดับน้อย 10 ข้อ ได้แก่ มีการตั้งจ่ายงบประมาณในเรื่องที่ไม่จำเป็น การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญและไม่ปฏิบัติตามแผน แผนพัฒนาตำบลไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในเรื่องการจัดทำแผน กิจกรรมหรือโครงการที่กำหนดไว้ในแผนไม่สามารถปฏิบัติได้ การจัดเก็บรายได้ไม่มีประสิทธิภาพ การใช้จ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบและไม่มีประสิทธิภาพ มีการทุจริตแสวงหาประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างและมีการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์เกินความจำเป็น เมื่อพิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ยของปัญหา พบว่า งบประมาณไม่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดสรรงบประมาณไม่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ส่วนการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์เกินความจำเป็น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 18 แสดงสภาพปัญหาด้านระบบการตรวจสอบ

| สภาพปัญหา | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับปัญหา | อันดับ |
|---|-----------|----------------------|------------|--------|
| 1.ประชาชนไม่สนใจในการตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล | 2.68 | 0.58 | ปานกลาง | 2 |
| 2.การตรวจสอบของจังหวัด อำเภอ ไม่ดำเนินการอย่างจริงจัง ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีการทุจริตและสั่งการโดยมิชอบ | 2.51 | 0.78 | ปานกลาง | 3 |
| 3.การตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่ทั่วถึงทุกแห่ง | 2.95 | 0.79 | ปานกลาง | 1 |
| รวม 13 ข้อ | 2.71 | 0.71 | ปานกลาง | |

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 18 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง มีปัญหาด้านระบบการตรวจสอบอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง ทั้ง 3 ข้อ โดยเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่า การตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่ทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ประชาชนไม่สนใจตรวจสอบการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนการตรวจสอบของจังหวัดและอำเภอไม่ดำเนินการอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 19 แสดงสภาพปัญหาารวมทุกด้าน

| สภาพปัญหา | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับปัญหา | อันดับ |
|----------------------|-----------|----------------------|------------|--------|
| 1.ด้านบุคลากร | 2.68 | 0.51 | ปานกลาง | 2 |
| 2.ด้านระบบบริหารงาน | 2.19 | 0.61 | น้อย | 3 |
| 3.ด้านระบบการตรวจสอบ | 2.71 | 0.71 | ปานกลาง | 1 |
| รวม 13 ข้อ | 2.71 | 0.60 | ปานกลาง | |

จากตารางที่ 19 กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 32 แห่ง มีปัญหาการบริหารงานในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีระดับปัญหาปานกลาง 2 ด้าน และระดับน้อย 1 ด้าน โดยเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาพบว่า ปัญหาด้านระบบการตรวจสอบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ส่วนด้านระบบบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

Rajabhat Mahasarakham University