

บทที่ 6

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่า : กรณีศึกษา
ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้กงกอก อำเภอ อำเภอสเม็ดเจด จังหวัดกาฬสินธุ์ ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ^{เพื่อ}
ศึกษาสภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการ
พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้กงกอก อำเภอ อำเภอสเม็ดเจด จังหวัดกาฬสินธุ์

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการป่าพื้นสงวนแห่งชาติป่า^{ป่า}
แก้กงกอก อำเภอ อำเภอสเม็ดเจด จังหวัดกาฬสินธุ์
2. เพื่อศึกษาสาเหตุของปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
ป่าแก้กงกอก อำเภอ อำเภอสเม็ดเจด จังหวัดกาฬสินธุ์
3. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวน
แห่งชาติป่าแก้กงกอก อำเภอ อำเภอสเม็ดเจด จังหวัดกาฬสินธุ์

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวน
แห่งชาติป่าแก้กงกอก อำเภอ อำเภอสเม็ดเจด จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของ
รัฐที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการจัดการป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้กงกอก จำนวน 10 คน รายวุฒิ
กลุ่มนักชากนนท์ที่อาศัยอยู่ในบ้านคงบัง ตำบลลุมหาไชย และอยู่ในบ้านแก้กงกอก ตำบล
ผาเสวย จำนวน 8 คน และรายวุฒิที่ไม่ใช่กลุ่มนักชากนนท์ ที่อาศัยอยู่ในบ้านคงบังและบ้าน
แก้กงกอก ตำบลผาเสวย อำเภอสเม็ดเจด จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 9 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการสัมภาษณ์ และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม และแบบมีส่วนร่วม โดยเน้นกระบวนการสนทนากลุ่ม (Focus Groups) เปิดเวทีสนทนารูปแบบไม่เป็นทางการในชุมชนเป้าหมายเพื่อรับฟังความคิดเห็นและการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน

4. สรุปผลการวิจัย

4.1 สภาพปัจจุบันข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกะอาม

4.1.1 ลำดับเหตุการณ์และจุดเริ่มต้นของปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกะอาม

กรณีปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกะอาม ผู้วิจัยจะนำเสนอสรุปตามลำดับดังต่อไปนี้

Rajabhat Maha Sarakham University

1) ปี พ.ศ. 2509 ทางราชการได้ออกกฎหมายบัญญัติให้ป่าแก้งกะอาม เป็นป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกะอาม ในขั้นตอนนี้ยังไม่มีปัญหาใดๆเกิดขึ้น

2) ปี พ.ศ. 2515 ประกาศคณะกรรมการตัดบ้านคทที่ดินป่าภูพาน ในท้องที่อำเภอพร旦นานิคม อำเภอเมืองสกลนคร และอำเภอคุคูกาก จังหวัดสกลนคร และอำเภอสมเด็จ และอำเภอคุณนราษฎร์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้เป็นอุทยานแห่งชาติภูพาน ในขั้นตอนนี้ยังไม่มีปัญหาใดๆ

3) ปี พ.ศ. 2518 ได้มีพระราชบัญญัติกำหนดบริเวณที่ดินป่าภูพาน ในท้องที่ตำบลโนนใหญ่ ตำบลโนนหัวบ่อ อำเภอพร旦นานิคม ตำบลพังขาว ตำบลห้วยยาง อำเภอเมืองสกลนคร ตำบลโนนแม่วงศ์ ตำบลโคกภู อำเภอคุคูกาก จังหวัดสกลนคร และตำบลแขวง-นาคาด อำเภอสมเด็จ ตำบลคำบาง อำเภอคุณนราษฎร์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้เป็นอุทยานแห่งชาติภูพาน โดยให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการป่าไม้ เมื่อปี พ.ศ. 2515 ในขั้นตอนนี้ยังไม่มีปัญหาใดๆ

4) ปี พ.ศ. 2525 ได้มีพระราชบัญญัติประกาศเปลี่ยนแปลงเขตอุทยานแห่งชาติภูพาน กำหนดในบริเวณที่ดินป่าภูพาน ในท้องที่ตำบลโนนใหญ่ ตำบลโนนหัวบ่อ อำเภอพร旦นานิคม ตำบลพังขาว ตำบลห้วยยาง อำเภอเมืองสกลนคร ตำบลโนนแม่วงศ์

ตำบลโคงกู ตำบลสร้างค้อ อำเภอคุคบาก จังหวัดสกลนคร และตำบลแขวงนาคาด ตำบลมหา-ไชย ตำบลพาเสวย อำเภอสมเด็จ ตำบลคำบาง กิ่งอำเภอหัวยผึง อำเภอคุณารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้เป็นอุทบายนแห่งชาติภูพาน ซึ่งในการประกาศแนวเขตอุทบายนแห่งชาติภูพานในครั้งนี้ได้มีแนวเขตทับซ้อนกับป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกระอก ทำให้มีพื้นที่บางส่วนทับซ้อนที่ดินทำกินของราษฎรที่ทำกินอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกระอก โดยการปลูกข้าว และมันสำปะหลัง ตามร่องห้วยและที่ราบตามทุ่นเขา ในขั้นตอนนี้ยังไม่มีปัญหาใดๆ

5) ปี พ.ศ. 2526 อุทบายนแห่งชาติภูพาน ได้มีการประกาศให้ราษฎรที่ทำกินอยู่ในเขตอุทบายนแห่งชาติภูพาน ให้อพยพออกจากพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งราษฎรในพื้นที่ส่วนใหญ่ยินยอมที่จะออกจากพื้นที่หลังจากเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาลแล้ว แต่ยังมีราษฎรบางส่วนซึ่งเป็นส่วนน้อยไม่ยอมออกไปจากพื้นที่ดังกล่าว

6) ปี พ.ศ. 2528 รายภูร ได้ยื่นความถูกต่อสมเด็จพระเทพรัตนราช-สุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ขอพระราชทานความช่วยเหลือเกี่ยวกับที่ดินทำกิน ทางราชการจึงผ่อนผันให้ราษฎรที่เดือดร้อนจริงๆเข้าไปทำกินในพื้นที่ได้ โดยห้ามนุกรุกพื้นที่เพิ่มเติม ซึ่งต่อมาเมื่อปี 2538 รายภูร ก็ได้ออกจากพื้นที่ไปโดยไม่ได้กลับเข้าไปทำกินในพื้นที่ดังกล่าวอีก ทำให้พื้นที่กลับฟื้นคืนเป็นป่าเหมือนเดิม

7) ปี พ.ศ. 2535 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 10 และ 17 มีนาคม 2535 ได้จำแนกเขตการใช้ประโยชน์ทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติทั่วประเทศ โดยจำแนกออกเป็น 3 เขต คือ เขตพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ เขตพื้นที่ป่าเพื่อเศรษฐกิจ และเขตพื้นที่ป่าที่เหมาะสมต่อการเกษตร โดยให้นำพื้นที่ป่าเศรษฐกิจที่เลื่อมโกรน และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจที่เหมาะสมต่อการเกษตร ต่ำมูลให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม นำไปปฏิรูปที่ดิน โดยออกเอกสาร ส.ป.ก. 4-01 ต่อไป ทั้งนี้ให้กรมป่าไม้ดำเนินการปรับแนวเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์และป่าเศรษฐกิจพร้อมกับรังวัดปักหลักเขตให้สอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศจริงในพื้นที่ได้ ซึ่งผลจากการจำแนกพื้นที่ดังกล่าวทำให้พื้นที่ป่าอนุรักษ์บางส่วนไปทับซ้อนกับที่ดินทำกินของราษฎร ทำให้ราษฎรบางส่วนได้รับความเดือดร้อนจึงได้รวมกันชุมนุมยื่นข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ราษฎร จึงเป็นจุดเริ่มต้นของสาเหตุการเรียกร้องที่ดินทำกินในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติทั่วประเทศ

8) ปี พ.ศ. 2538 รายภูร ได้ร่วมตัวกันในนามกลุ่มน้ำชาชาวนาชาวไร่ ภาคอีสาน(ต่อมาเปลี่ยนเป็น กลุ่มน้ำชาคนจน) เพื่อชุมนุมเรียกร้องให้ทางราชการช่วยเหลือโดยอ้างว่าพื้นที่ป่าอนุรักษ์ทับที่ดินทำกินรายภูร ทำให้ราษฎรได้รับความเดือดร้อน และทาง

ราชการ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในสมัยนี้ (นายประจวบ ไชยศรีสัน) ได้มีการประชุมหารือร่วมกับตัวแทนรายภูมกลุ่มน้ำมันซัชชาวนาชาวด้วยภาคอีสาน เพื่อหารือ ทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน และได้มีบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2538 ที่จังหวัดสกลนคร โดยมีสาระสำคัญพอสรุปได้ว่า ให้แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อแก้ไขปัญหา และให้รายภูมลับเข้าไปทำกินในที่ดินเดิมได้ ซึ่งผลการบันทึกข้อตกลงดังกล่าว เป็นสาเหตุทำให้รายภูมนำไปดำเนินการที่ดินเดิมได้ ซึ่งผลการบันทึก ครอบครองพื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติและเขตอุทยานแห่งชาติทุกแห่งทั่วภาคอีสานและภาคอื่นๆ นับได้ว่าเป็นสาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการเรียกร้องที่ดินทำกินในพื้นที่ป่าไม้ ของรายภูมและกลุ่มองค์การประชาชนบางกลุ่มตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นมา ซึ่งปัญหาข้อขัดแย้ง กรณีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่า แก้งกุด杴 ที่เป็นปัญหาอันเนื่องมาจากสาเหตุดังกล่าว เช่นกัน

4.1.2 ลำดับเหตุการณ์และการเรียกร้องสิทธิ์ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติภูพานทับที่อยู่อาศัยและที่ทำกินของชาวบ้าน

ตั้งแต่มีการประกาศเขตป่าลุ่มน้ำแลเพิ่มเติมตามแนวพื้นที่อุทยานแห่งชาติภูพานทับที่ชื่อพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกุด杴 ในปี พ.ศ. 2525 ทำให้พื้นที่บางส่วนโดยเฉพาะในท้องที่ตำบลมหาไชยและตำบลพลาเสวย จังหวัดกาฬสินธุ์ เกิดปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างชาวบ้านกับทางราชการ โดยชาวบ้านอ้างว่า ทางราชการประกาศเขตอุทยานทับที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของ ชาวบ้านที่อยู่อาศัยมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 ซึ่งทำให้เกิดปัญหาข้อขัดแย้งในการเรียกร้องขอสิทธิ์ของชาวบ้านด้วยกันเองในพื้นที่บ้านแก้งกุด杴 ตำบลพลาเสวย บ้านคงบัง และบ้านมีน ตำบลมหาไชย ที่เป็นสมาชิกของกลุ่มน้ำมันซัชชาวนนจกับชาวบ้านทั่วไป โดยชาวบ้านที่เป็นสมาชิกกลุ่มน้ำมันซัชชาวนน ซึ่งเป็นรายภูมบ้านแก้งกุด杴 ตำบลพลาเสวย บ้านคงบัง ตำบลมหาไชย อําเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ มีแก่นนำ คือ นาย แรมเล็ก นิลนวลด นายเหลาไทย นิลนวลด นายธงชัย ศรีจันงค์ นายประยุทธ์ ธรรมประชา มีข้อเรียกร้องหลัก คือ ขอที่ดินทำกินในเขตอุทยานแห่งชาติภูพาน โดยแบ่งข้อเรียกร้องเป็นกรณีรายภูมบ้านคงบัง ตำบลมหาไชย อําเภอสมเด็จ จำนวน 43 ราย และกรณีรายภูมบ้านแก้งกุด杴 ตำบลพลาเสวย อําเภอสมเด็จ จำนวน 92 ราย รวมจำนวนรายภูมที่เรียกร้องสิทธิ์ของกลุ่มน้ำมันซัชชาวนน จำนวน 135 ราย ซึ่งสามารถสรุปการเรียกร้องสิทธิ์ทำกินและการแก้ไขปัญหาของกลุ่มดังกล่าว ได้ดังนี้

1) การเรียกร้องสิทธิ์ทำกินและการแก้ไขปัญหาของกลุ่มสมัชชานจน

ข้อเรียกร้องกรณีรายภูบ้านดงนัง ตำบลลมหายใจ อำเภอสมเด็จ

จำนวน 43 ราย ที่ได้อ้างสรุปบันทึกหารือการแก้ไขปัญหาตามข้อตกลงระหว่างตัวแทนคณะ
กรรมการชาวบ้านแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินภาคอีสานและตัวแทนทางราชการ กรณีป่าแก้งกะอาม
คือ 1) ให้เข้าทำกินในที่ดินเดิมในแปลงปลูกป่าสาธารณะลิมพระเกียรติ เนื่องจากทับที่ทำกินของ
ชาวบ้าน 2) ขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยมีชาวบ้านเป็นกรรมการร่วม
และ 3) หลังจากคณะกรรมการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาแล้ว ให้ดำเนินการตามแนวทางของ
คณะกรรมการต่อไป และได้ยื่นข้อเสนอเพิ่มเติม ตามบันทึกการหารือ ในวันที่ 7 พฤษภาคม
2538 ข้อ 4 และข้อ 5 คือ ให้ แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างราชการและรายภู โดยมี
องค์ประกอบ 5 ฝ่าย คือ 1) ฝ่ายปกครอง 2) ผู้ดีครร้อน 3) ผู้ใหญ่บ้าน 4) เป้าไม้เบต และ
5) จังหวัด ดำเนินการตรวจสอบแนวเขตและสอบถามใหม่ให้แล้วเสร็จ และดำเนินการส่งมอบ
ให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม (สปก.) ดำเนินการ และให้รับการจับกุม^{หมายเหตุ}
เว้นแต่การบุกรุกใหม่ ได้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเด็ดขาด และมีข้อตกลงร่วม กรณีป่า^{หมายเหตุ}
แก้งกะอาม คือ ให้เข้าทำกินที่ดินเดิม ในแปลงปลูกป่าสาธารณะลิมพระเกียรติฯ เนื่องจากทับ
ที่ดินทำกินของชาวบ้าน ขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยมีชาวบ้านเป็น
กรรมการร่วม และเพื่อแก้ไขปัญหาตามข้อเท็จจริงต่อไป และหลัง จากคณะกรรมการกำหนด
แนวทางแก้ไขปัญหาแล้ว ให้ดำเนินการตามแนวทางของคณะกรรมการ ต่อไป ซึ่งข้อเรียกร้อง
หลัก คือ ขอให้ทางราชการจัดทำที่ดินทำกินให้ในระหว่างรอการจัดทำที่ดินให้ชาวบ้าน โดย
ผ่อนผันให้เข้าทำกินในที่ดินเดิมจนกว่าจะสามารถหาที่ดินทำกินใหม่ได้

กรณีรายภูบ้านแก้งกะอาม ตำบลพาเสวย อำเภอสมเด็จ จำนวน 92 ราย มีข้อเรียกร้อง คือ ขอให้พิจารณา กันแนวทางอุทบานแห่งชาติภูพานที่ทับที่อยู่อาศัยและ
ที่ดินทำกินออกและให้ออกเอกสารสิทธิ์รับรองให้ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งรายภูทั้ง 2 กลุ่ม^{หมายเหตุ}
เห็นว่าควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ ตามบันทึกข้อตกลงเมื่อวันที่
7 พฤษภาคม 2538

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 เป็นต้นมา การดำเนินการเรียกร้องสิทธิ์ของ
ชาวบ้านยังมีอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมหารือร่วมระหว่างสมัชชาชาวนาชาวไร่ ภาคอีสาน
และคณะกรรมการชาวบ้านแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินภาคอีสาน กับตัวแทนราชการ ได้สรุปผล
หารือ กรณีปัญหาป่าแก้งกะอาม โดยส่วนใหญ่ ผลการประชุมจะต้องมีการตั้งคณะกรรมการ
ขึ้นมาเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและเรียกร้องให้รับบาลงแก้ไขปัญหารือสิทธิ์ทำกิน ซึ่งต่อมาได้

ดำเนินการในนามของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและสมัชชาชาวนาชาวไร่ ภาคอีสาน และได้เข้าร่วมกลุ่มกิจกรรม พลักดันเชิงนโยบายรัฐ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกับเครือข่ายปัญหาในทุกภาค โดยใช้นามร่วมกันว่า กลุ่มสมัชชาคนจน

ในขณะที่จังหวัดกาฬสินธุ์ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นพบว่า การประกาศเขตอุทัยานแห่งชาติภูพานใน ปี พ.ศ. 2525 นั้นเป็นการประกาศทับซ้อนเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าเก้งกระอาม ซึ่งเป็นที่ทำการของรายภูมารักษ์ ซึ่งจังหวัดกาฬสินธุ์อ้างว่าได้มีการกันพื้นที่บริเวณหมู่บ้านเก้งกระอามออกจากเขตอุทัยานแห่งชาติภูพานและป่าสงวนแห่งชาติแล้ว แต่รายภูมารักษ์ยังคงอยู่ที่เดิม ซึ่งเป็นที่ทำการของรายภูมารักษ์ จังหวัดกาฬสินธุ์อ้างว่าได้มีการอพยพรายภูมารักษ์ไปอยู่ที่บ้านใหม่ แต่ในความจริงแล้วรายภูมารักษ์ยังคงอยู่ที่เดิม จังหวัดกาฬสินธุ์ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยการสอบถามปากคำ กรณีรายภูมารักษ์บ้านคงบัง ตำบลมหาไชย มีรายภูมารักษ์อ้างการครอบครองที่ดินจำนวน 43 ไร่ เนื้อที่ 970 ไร่ 1 งาน 92 ตารางวา กรณีรายภูมารักษ์บ้านแก้งกระอาม ตำบลมหาไชย มีรายภูมารักษ์อ้างการครอบครองทำกินจำนวน 92 ไร่ เนื้อที่ 2,193 ไร่ โดยขณะทำงานชุดนี้มีความเห็นว่า ให้พิจารณาปรับแนวเขตอุทัยานแห่งชาติภูพานออกจากที่ทำการของรายภูมารักษ์ แล้วมอบพื้นที่ให้หน่วยงาน ส.ป.ก. ดำเนินการปฏิรูปที่ดินให้รายภูมารักษ์ และให้พิจารณาปรับแนวเขตอุทัยานแห่งชาติภูพานออกจากการที่ตั้งชุมชน พร้อมทั้งพิจารณาให้เอกสารสิทธิ์ เพราะได้ก่อตั้งบ้านมาตั้งแต่ปี 2434 ก่อนการประกาศเขตอุทัยานแห่งชาติเมื่อปี พ.ศ. 2525 แต่ผลการประชุมครั้งนี้ไม่ได้มีผลต่อการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด แม้ว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พยายามหาแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยจัดประชุมเรื่อง “มาตรการแก้ไขปัญหาป่าและที่ดินทำกิน ภาคอีสาน” ร่วมกับสมัชชาชาวนาชาวไร่ ภาคอีสาน และคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน ภาคอีสาน กรณีอุทัยานแห่งชาติภูพาน จังหวัดกาฬสินธุ์ และมีมาตรการในการแก้ไขปัญหา คือ ให้ดำเนินการเพิกถอนแนวเขตอุทัยานแห่งชาติภูพานส่วนที่ทับที่ทำการและที่ตั้งของชุมชน ยกเลิกการขยายแนวเขตอุทัยานแห่งชาติภูพาน และดำเนินการออก ส.ป.ก. 4-01 ให้แก่ชาวบ้าน ซึ่งมาตรการเหล่านี้กลับไม่มีผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมแต่อย่างใด

การดำเนินการแก้ไขปัญหาของทางราชการมีบทบาทหลักที่เห็นเด่นชัด เมื่อมีการเรียกร้องสิทธิ์ทำการของรายภูมารักษ์ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาในทุกครั้งที่มีปัญหา การเรียกร้องของรายภูมารักษ์ขึ้นมา แม้จะมีมาตรการจากทางรัฐบาล ให้ดำเนินการเพิกถอนแนวเขตอุทัยานแห่งชาติภูพานส่วนที่ทับที่ทำการและที่ตั้งของชุมชน และ ยกเลิกการขยายแนวเขตอุทัยานแห่งชาติแล้วก็ตาม แต่ในที่สุดได้ข้อสรุปใน

การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับปัญหากรณีป่าไม้แห่งกงอาบ บ้านคงบัง บ้านແเง้งกงอาบ จังหวัดกาฬสินธุ์
(ในเขตอุทยานแห่งชาติภูพาน) เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2540 ดังนี้

1. ให้กรมป่าไม้ (ส่วนวิศวกรรมป่าไม้และอุทยานแห่งชาติภูพาน) ดำเนินการรังวัดปรับแนวเขตอุทยานแห่งชาติภูพานในส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ต่อจากที่ดำเนินการในจังหวัดสกลนครเสร็จแล้ว ตามมติคณะกรรมการระดับจังหวัด

2. การจัดทำแผนที่และการดำเนินการเพิกถอนสภาพอุทยานแห่งชาติให้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

3. กรณีรายภูผู้ได้ขอพยพออกไปก่อน ให้อุทยานแห่งชาติภูพานสำรวจพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อให้ความช่วยเหลือรายภูรกลุ่มดังกล่าว

การดำเนินการตามข้อสรุปนี้ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาพื้นที่ป่าไม้ และแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาพื้นที่ป่าไม้ระดับจังหวัด จำนวน 15 คน แต่ในระหว่างการรอผลดำเนินการของส่วนวิศวกรรมป่าไม้และอุทยานแห่งชาตินี้ ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล จึงทำให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการติดตามผลการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของรายภูใหม่อีกครั้งตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ 40/2541 ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2541

ต่อมาวันที่ 25 มกราคม 2541 จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยป่าไม้จังหวัดกาฬสินธุ์ แจ้งว่า ได้มีรายภูบ้านคงบัง ตำบลมหาไชย อําเภอสมเด็จ เข้าไปบุกรุกพื้นที่บริเวณอุทยานแห่งชาติภูพาน และส่วนที่วิศวกรรมป่าไม้ได้กันพื้นที่ไว้เพื่อช่วยเหลือรายภูตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 เนื้อที่ 1,400 ไร่ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติภูพานและเจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ กส. 8 (แก้กงอาบ) สำนักงานป่าไม้จังหวัดกาฬสินธุ์ จึงได้จับกุมรายภูหมู่บ้านดังกล่าว จำนวน 8 คน ในข้อหาบุกรุกพื้นที่ใหม่ จำนวน 20 ไร่ ซึ่งขัดต่อ มติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2540 และหนังสือสั่งการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ 0708.4 /ว 14774 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2540 และได้แจ้งความดำเนินคดีต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลแขวงนาคда อำเภอสมเด็จ ตาม ปวจ. ข้อ 1 เวลา 18.00 น. ลงวันที่ 25 มกราคม 2541

การจับกุมชาวบ้านในครั้งนี้ ทำให้กลุ่มสมชชากันจนและตัวแทนรายภูบ้านคงบัง ตำบลมหาไชย อําเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ประมาณ 60 คน โดยการนำของนายแมเมเล็ก นิลนวลด และนายเหลาไทย นิลนวลด ได้ชุมนุมเรียกร้องให้จังหวัดกาฬสินธุ์ปล่อยตัวผู้ต้องหาทั้ง 8 คน และไม่ให้ดำเนินคดีแก่รายภูจำนวนดังกล่าว โดยอ้างว่า

รายภูมิมีความผิด เพราะว่ารายภูมิได้เข้าทำกินในพื้นที่ที่อุทyanแห่งชาติภูพานและส่วนวิศวกรรมป่าไม้ กรมป่าไม้ ได้กันพื้นที่ไว้เพื่อรองรับการซ่อมแซมหรือรายภูมิ ตามแนวทางการแก้ไขปัญหาของรายภูมิบ้านคงบัง ตำบลมหาไชย บ้านแก้งกะอาม ตำบลพาเสวย ห้องที่อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามมติคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 แต่จังหวัดกาฬสินธุ์ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า พื้นที่บริเวณที่เกิดเหตุอยู่ในเขตอุทyanแห่งชาติภูพานที่ประกาศทับซ้อนป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกะอาม และอยู่ในบริเวณที่อุทyanแห่งชาติภูพาน และส่วนวิศวกรรมป่าไม้ กรมป่าไม้ ได้ตรวจสอบกันพื้นที่ไว้เพื่อรองรับและซ่อมแซมหรือรายภูมิตามข้อเรียกร้องของกลุ่มชาวบ้านจน เนื้อที่ 1,400 ไร่ แต่รายภูมิเข้าไปบุกรุกพื้นที่ใหม่ เนื้อที่ประมาณ 20 ไร่ ซึ่งบริเวณที่กันไว้ดังกล่าวอยู่ในขั้นตอนที่อุทyanแห่งชาติภูพานในส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ และจัดทำแผนที่เพื่อพิจารณาดำเนินการประกาศเพิกถอนสภาพอุทyanแห่งชาติภูพานบางส่วน และประกาศแนวเขตอุทyanแห่งชาติภูพานใหม่ตามแนวทางการแก้ไขปัญหา ตามมติคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 ซึ่งพื้นที่บริเวณที่รายภูมิบุกรุกขึ้น ไม่มีการเพิกถอนสภาพจากอุทyanแห่งชาติภูพานตามขั้นตอนของกฎหมายเต็อย่างใด จึงได้ถูกเจ้าหน้าที่ดำเนินการจับกุมดำเนินคดีดังกล่าว

Rajabhat Mahasarakham University

วันที่ 28 มกราคม 2541 จังหวัดกาฬสินธุ์ได้จัดให้มีการประชุมหารือระหว่างตัวแทนของกลุ่มผู้ชุมนุมและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยได้ช่วยดำเนินการประกันตัวผู้ต้องหาทั้ง 8 คน ส่วนการดำเนินคดีให้ดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม และจะให้ความเป็นธรรมแก่รายภูมิที่สุด รายภูมิมีความพึงพอใจจึงได้ถูกปล่อยตัวกลับไป

ต่อมาจังหวัดกาฬสินธุ์ได้รับแจ้งจากอำเภอสมเด็จว่าได้รับหนังสือจากผู้ใหญ่บ้านบ้านแก้งกะอาม หมู่ที่ 6 ตำบลพาเสวย อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ และได้รับหนังสือสมเด็จ ด่วนที่สุด ที่ กส 0711/1198 ลงวันที่ 28 เมษายน 2541 โดยสรุปของหนังสือ 2 ฉบับมีข้อความตรงกัน คือ ไม่ต้องการให้ทางราชการกันพื้นที่อุทyanแห่งชาติภูพาน เนื้อที่ 1,400 ไร่ เพื่อช่วยเหลือรายภูมิตามข้อเรียกร้องของกลุ่มชาวบ้าน โดยอ้างว่า กลุ่มชาวบ้านนี้เป็นคนที่มาจากอินเดียมาอ่อนอางว่า ได้เคยเข้ามาทำกินในพื้นที่ดังกล่าว จังหวัดกาฬสินธุ์จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยได้นำข้อเรียกร้องของรายภูมิเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาพื้นที่ป่าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและการตัววันออก จังหวัดกาฬสินธุ์ พิจารณาโดยที่ประชุมมีมติว่า บริเวณ 1,400 ไร่ ที่ได้กันไว้เพื่อช่วย

เหลือรายภูรตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 ให้รายภูรฝ่ายสมัชชานจนและรายภูรในพื้นที่ที่บุกรุกและปลูกพืช ตั้งแต่วันที่ 26 พฤษภาคม 2541 เป็นต้นไป แต่ให้ผู้ที่ปลูกพืชไปก่อนนี้สามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ สำหรับปีต่อไปหากการแก้ไขปัญหาขึ้นไม่แล้วเสร็จตามขั้นตอนจะได้นำเสนอให้คณะกรรมการชุดนี้พิจารณาใหม่อีกรอบหนึ่ง หากผ้าฝืนเจ้าหน้าที่จะดำเนินการตามกฎหมายโดยเชิงขาด เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตตามมติที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาพื้นที่ป่าไม้ภาคตะวันออกเนื่องเห็นด้วย และภาคตะวันออก ครั้งที่ 1/2540 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2541 กำหนดไว้ กลุ่มสมัชชานจน ได้เข้าเก็บเกี่ยวผลผลิตแล้วไม่ยอมออกไปจากพื้นที่ แต่ได้ดำเนินการปลูกพืชยืนต้นโดยเฉพาะไม่ผลลงไปในพื้นที่เป็นจำนวนมาก เช่น ชนุน มะม่วง มะนาว กล้วย ฟรัง น้อยหน่าฯลฯ ส่งผลทำให้กลุ่มรายภูรในพื้นที่บ้านคงบัง ตำบลลมหายใจ บ้านแก้งกะอาม และบ้านขึ้น ตำบลพาเสวย เกิดความไม่พอใจเป็นอย่างมาก จึงรวบรวมสมาชิกเจ้าไปบุกรุกพื้นที่บริเวณอุทยานแห่งชาติภูพานเพื่อเป็นข้อต่อรองให้ทางราชการเร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ให้ถูกโดยค่วน ภายใต้เงื่อนไขว่า หากทางราชการผลักดันให้กลุ่มสมัชชานจนออกไปจากพื้นที่ 1,400 ไร่ ไม่ให้ทำกินต่อไป กลุ่มรายภูรจะยืนยมออกไปจากพื้นที่โดยไม่เรียกร้องใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งนับว่าเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อรายภูรในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง จนทำให้รายภูรในพื้นที่เกิดความขัดแย้งทางด้านความคิดและการปฏิบัติ รวมทั้งเกิดความสับสนในแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงเดินแบบพฤติกรรมของกลุ่มสมัชชานจน โดยนำมาเป็นสาเหตุและข้ออ้างในการบุกรุกพื้นที่อุทยานแห่งชาติภูพาน โดยเฉพาะรายภูรบ้านคงบัง ตำบลลมหายใจ และบ้านแก้งกะอาม ตำบลพาเสวย อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้ทางราชการจะต้องเร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาทั้ง 2 กรณี โดยเร่งค่วนต่อไป

2) การเรียกร้องสิทธิทำกินและการแก้ไขปัญหาของกลุ่มกลุ่มรายภูรในพื้นที่บ้านคงบัง ตำบลลมหายใจ บ้านแก้งกะอาม และบ้านขึ้น ตำบลพาเสวย อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์

ผลลัพธ์เนื่องจากการเข้าไปบุกรุกพื้นที่อุทยานแห่งชาติภูพานของกลุ่มสมัชชานจน เป็นสาเหตุทำให้กลุ่มรายภูรในพื้นที่โดยเฉพาะรายภูรบ้านคงบัง ตำบลลมหายใจ บ้านแก้งกะอาม และบ้านขึ้น ตำบลพาเสวย อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ เกิดความไม่พอใจ ในการแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าว จึงได้รวมกลุ่มกันเข้าไปบุกรุกพื้นที่อุทยานแห่งชาติภูพาน เพื่อคัดค้านและเรียกร้องให้ทางราชการรับดำเนินการผลักดันกลุ่มสมัชชานจน ให้ออกจากพื้นที่ไป หากทางราชการดำเนินการสำเร็จกลุ่มรายภูรยินยอมที่จะยุติการบุกรุกพื้นที่

และไม่เรียกร้องสิทธิใด โดยกลุ่มนี้ ประกอบด้วย กลุ่มรายภูรบ้านเก้ากงอาມ หมู่ 6, 10 บ้านขึ้นไป หมู่ 7, 8, 9 ตำบลพาเสวย และบ้านคงบัง หมู่ 6 ตำบลมหาไชย อำเภอสามเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ รวมประมาณ 531 ราย มีแก่นนำที่สำคัญได้แก่ นายสว่าง คำไส้ย์ นายตา สุขรี นายชาญ คำสุข นายคำ คิดสร้าง นายคำ-บอน ไชยพรหม และนางอาง มะลิพัฒน์ นายประเสริฐ การแปลง มีข้อเรียกร้องและแนวทาง การแก้ไขปัญหาของหนองบัวฯ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

 ข้อเรียกร้อง ขอที่ดินทำกินในเขตอุทายานแห่งชาติภูพาน โดยอ้าง ว่าเคยเป็นที่ทำกินของราษฎรมา ก่อนตั้งแต่บรรพชนรุ่น (บริเวณคงกำพร้าและคงใหญ่) และอ้าง นัดคณะกรรมการศูนย์ฯ เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2540 ว่าจะจัดสรรที่ดินในเขตอุทายานแห่งชาติภูพานให้ แก่กลุ่มสมัชชาคนจนซึ่งเป็นการไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรม เนื่องจากกลุ่มสมัชชาคนจนเป็น คนมาจากที่อื่น ไม่ใช่คนในพื้นที่ และไม่เคยเข้าไปครอบครองพื้นที่ในเขตอุทายานฯ มา ก่อน แต่อย่างใด จึงไม่สมควรจะได้รับการช่วยเหลือ ควรจะช่วยเหลือรายภูรในพื้นที่น่าจะเหมาะสม กว่า

มหาภูมิธรรมวัยการดำเนินการแก้ไขปัญหาตามขั้นตอนของกฎหมาย

ของกลุ่มสมัชชาคนจนและได้เข้าไปบุกรุกผ้าวัง ยึดถือ ครอบครองพื้นที่เพื่อปลูกพืชก่อนใน บริเวณพื้นที่ 1,400 ไร่ และไม่ยอมออกใบจากพื้นที่ ทำให้กลุ่มรายภูรในพื้นที่เกิดความไม่ พอยใจ จึงได้ร่วมกันเข้าไปบุกรุกพื้นที่ในเขตอุทายานแห่งชาติภูพาน ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2541 โดยมีรายภูรประมาณ 300 คน พร้อมอุปกรณ์การเผาถางป่า เช่น มีด ขวน เลื่อย จอบ เสียม รวมตัวกันเข้าไปเผาถางป่าในเขตอุทายานแห่งชาติภูพานบริเวณป่าดงใหญ่ ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของหมู่บ้านเก้ากงอาມ และบริเวณคงกำพร้า ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของ บ้านขึ้นไป ท้องที่ตำบลพาเสวย อำเภอสามเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ และบริเวณคงคำบาก ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือบ้านคงบัง ท้องที่ตำบลมหาไชย โดยมีผู้ใหญ่บ้านบ้านเก้ากงอาມและ ผู้ใหญ่บ้านบ้านคงบัง ได้ยืนยันว่า รายภูรกลุ่มนี้ เป็นผู้ยากจน ไม่มีที่ทำกินจริงๆ ทางจังหวัด กาฬสินธุ์จึงได้ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาและได้ตรึงกำหนดในพื้นที่ตลอดเวลา จึงทำให้ ปัญหาคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น และได้ถอนกำหนดออกไป

ช่วงปลายเดือนมกราคม 2542 กลุ่มรายภูรบ้านขึ้นไป ตำบลพาเสวย ประมาณ 120 คน กลุ่มรายภูรบ้านเก้ากงอาມ ประมาณ 200 คน และกลุ่มรายภูรบ้านคงบัง ประมาณ 200 คน ได้ร่วมตัวกันเข้าไปบุกรุกพื้นที่อุทายานแห่งชาติภูพานอีกรั้ง

ผลการบุกรุกในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่สำนักงานป่าไม้เขตขอนแก่นได้ออกดำเนินการรังวัดพื้นที่บริเวณที่กลุ่มรายภูแพร่ถูกในเขตอุทยานแห่งชาติภูพาน ท้องที่ ตำบลลพบุรี และตำบลมหาไชย อำเภอสามเด็จ 3 แปลง กือ บริเวณคงกำพร้า บ้านข่มีนเนื้อที่บุกรุกจำนวน 121 ไร่ บริเวณคงใหญ่ บ้านแก้งกะอาม เนื้อที่บุกรุกจำนวน 256 ไร่ และบริเวณคงคำนาກ บ้านคงบัง เนื้อที่บุกรุกจำนวน 75 ไร่ รวมเป็นเนื้อที่ที่ถูกบุกรุกทั้งหมด 452 ไร่

ต่อมาวันที่ 22 ธันวาคม 2542 เจ้าหน้าที่สายตรวจสำนักงานป่าไม้ จังหวัดกาฬสินธุ์ ร่วมกับป่าไม้อาเภอสามเด็จ เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันรักษาป่า ที่ กส 8 (แก้ไข- กะอาม) และอุทยานแห่งชาติภูพาน ตรวจสอบกลุ่มรายภูบ้านแก้งกะอาม หมู่ที่ 6 ตำบลลพบุรี อำเภอสามเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ประมาณ 200 คน เข้าบุกรุกแพร่ถูกในเขตอุทยานแห่งชาติภูพาน จึงเข้าจับกุมแต่ไม่สามารถเข้าจับกุมได้ เนื่องจากรายภูมีจำนวนมากกว่ากำลังเจ้าหน้าที่ มีอุปกรณ์ มีด ขวน เลื่อย เกรงว่าอาจจะเกิดอันตราย จึงได้ถ่ายภาพกลุ่มรายภูที่กระทำผิดในที่เกิดเหตุและทราบชื่อบุคคลที่สามารถระบุได้ จำนวน 4 ราย กือ 1. นายสว่าง คำไสย 2. นายต่า สุขรี 3. นายชาญ คำสุข 4. นายคำ คิดสร้าง จากนั้นได้จัดทำบันทึกและถ่ายภาพพื้นที่ที่ถูกบุกรุกแพร่ถูก คิดเป็น เนื้อที่ประมาณ 20 ไร่ พร้อมกับได้นำเรื่องราวร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลอำเภอเดียว ให้ขอให้นำตัวรายภูทั้ง 4 รายดังกล่าว ซึ่งเป็นแกนนำมานานเนินคดีกฎหมายต่อไป ต่อมาเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2543 รายภูบ้านข่มีน หมู่ 7, 8, 9 ประมาณ 200 คน ได้รวมตัวกันเข้าไปบุกรุกแพร่ถูกพื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติ ภูพาน และรายภูได้รุ่นปีดล้อม เพื่อทำร้ายเจ้าหน้าที่ โดยมีมีด ขอบ ขวน เลื่อย เป็นอาวุธ เจ้าหน้าที่จึงได้ถอนกำลังออกจากพื้นที่เพื่อป้องกัน มิให้เกิดความรุนแรงและป้องกันความเสียหายต่อทรัพย์สินของทางราชการ แกนนำกลุ่มรายภูในครั้งนี้ กือ นายคำอน ไชยพร นางอาจ มะลิพัฒน์ มีเนื้อที่บุกรุกประมาณ 15 ไร่ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกลุ่มรายภูบ้านข่มีน ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลอำเภอเดียว ตาม ปวจ. ข้อ 4 วันที่ 15 มกราคม 2543 เวลา 17.00 น. คดีที่ 15/43 และเมื่อ วันที่ 17 มกราคม 2543 สำนักงานฯ ได้รวบรวมเรื่องราวเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อพิจารณาสั่งการให้เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลอำเภอเดียว ดำเนินการจับกุมแกนนำหลักๆ ทั้ง 4 คน กือ นายสว่าง คำไสย นายต่า สุขรี นายชาญ คำสุข และนายคำ คิดสร้าง เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย และป้องกันมิให้ได้มีโอกาสเป็นแกนนำกลุ่มรายภูเพื่อเข้าไปบุกรุกพื้นที่อุทยานแห่ง

ชาติ ภูพานต่อไป และจังหวัดได้แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนคร
อำเภอสมเด็จแล้ว

ต่อมาวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2543 กลุ่มรายภูรบ้านแก้งกะอาม จำนวน 250 คน บ้านนี้ จำนวน 80 คน ได้ร่วมกันเข้าไปบุกรุกเพื่อถางพื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติ ภูพาน เนื้อที่ 6 ไร่ เจ้าหน้าที่จะเข้าไปดำเนินการจับกุมรายภูรที่บุกรุกพื้นที่ แต่กลุ่มรายภูร ดังกล่าวรวมตัวกันต่อต้านขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ได้แจ้งความร้องทุกข์ ต่อหนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครอำเภอสมเด็จ เพื่อดำเนินคดีกับนายบอน ไชยพร และนายประเสริฐ การแปลง กับพวก ตาม ปวจ. ข้อ 2 เวลา 15.30 น. คดีที่ 36/42 ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2543

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2543 ตัวแทนรายภูรบ้านนี้ หมู่ 7, 8, 9

บ้านแก้งกะอาม หมู่ 6, 10 ตำบลพาเสวย และบ้านคงบัง หมู่ 6 ตำบลมหาไชย จำนวน 60 คน ได้ยื่นหนังสือเรียกร้องถึงประธานคณะกรรมการช่วยเหลือประชาชนจังหวัดกาฬสินธุ์ ผ่าน นายอำเภอสมเด็จ โดยขอเข้าทำกินในพื้นที่ซึ่งได้เผาถางไว้แล้วและขอให้ตั้งตัวแทนรายภูร หมู่บ้านละ 2 คน รวม 12 คน เป็นองค์กรคณะกรรมการร่วมแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย อำเภอสมเด็จมี ความเห็นว่า เพื่อไม่ให้ปัญหาขัดแย้งเรื่องที่ดินต่อไปและอาจทำให้เกิดผลเสียต่อทางราชการ ได้ เห็นควรนำปัญหาดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการช่วยเหลือประชาชนระดับจังหวัด กาฬสินธุ์ โดยยึดถือแนวทางการดำเนินงานตามติกิณรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 และเป็นไปตามมติคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ จึงได้รายงานให้จังหวัดทราบ จังหวัด ได้นำเสนอที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบุกรุกป่า

วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2541 ที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการช่วยเหลือ รายภูร ในด้านการส่งเสริมพัฒนาอาชีพให้แก่รายภูร ให้ประชาชนเคราะห์นำสิ่งของ อาหาร เครื่องอุปโภค-บริโภค ไปแลกให้แก่รายภูร และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งพัฒนาพื้นที่ เช่น ถนนระหว่างหมู่บ้านและภายในหมู่บ้าน และอื่น ๆ ตามความเหมาะสม และความต้องการของ รายภูร เมื่อโครงการทั้งหมดได้ดำเนินการเสร็จตามโครงการเรียบร้อยแล้ว ทำให้การแก้ไข ปัญหาได้คลี่คลายลงเป็นที่น่าพอใจในระดับหนึ่ง

ในขณะเดียวกัน ได้ผนึกกำลังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อตรึง กำลังในพื้นที่ พร้อมกับดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกในทุกรูปแบบ เพื่อชี้แจง ข้อเท็จจริงให้ทราบโดยทั่วถัน พร้อมกับให้แต่งตั้งคณะทำงานร่วมแก้ไขปัญหาการบุกรุกพื้นที่ ป่าอุทยานแห่งชาติภูพาน ตามคำสั่งคณะกรรมการช่วยเหลือประชาชน ระดับจังหวัด

กฤษฎีกาพสินธุ์ ที่ 1/2542 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542 ที่ประชุมมีมติให้ตรวจสอบพิสูจน์สิทธิ์ในการครอบครองพื้นที่ตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 และเห็นควรนำเสนอให้คณะกรรมการช่วยเหลือประชาชนระดับจังหวัดกฤษฎีกาพสินธุ์ทราบ เพื่อพิจารณาว่าจะให้ใช้สภาพถ่ายทางอากาศปีใหม่ในการตรวจสอบพิสูจน์สิทธิ์ เนื่องจากรายภูรต้องการใช้สภาพถ่ายปี 2516 - 2518 แต่ตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ให้ใช้สภาพถ่ายทางอากาศของกรมแผนที่ทหาร ซึ่งถ่ายภาพพื้นที่นั้นไว้เป็นครั้งแรกหลังวันสงวนห้ามเป็นพื้นที่ป่าไม้ ตามกฎหมายครั้งแรกซึ่งควรจะเป็นสภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2510 เนื่องจากป่าแก่ง กะอามประจำปีเป็นป่าสงวนฯ ครั้งแรกเมื่อปี 2509 และมีประกาศอุทัยนแห่งชาติภูพาน เรื่อง ข้อความร่วมมือให้ปฏิบัติตามกฎหมาย มาตรา 16 (13), 19, 21, 22 แห่งพระราชบัญญัติอุทัยน แห่งชาติ พ.ศ. 2504 ห้ามมิให้บุคคลผู้ใดเข้าไปดำเนินการใดๆ ภายในเขตอุทัยนฯ โดยเด็ดขาด ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2543 หากฝ่าฝืนจะดำเนินคดีทุกราย หากมีพิสัยทางการเกษตรหรือลิ่งปลูกสร้างใดๆ อยู่ให้เก็บเกี่ยวก่อนออกไป ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2543 และได้มีการประกาศเตือนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ลงวันที่ 9 และ 17 มีนาคม 2543 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 4.1.3 การยุติปัญหาการบุกรุกป่าโดยรัฐ *Rajabhat Mahasarakham University*

จากปัญหาที่รายภูรต้องการเข้ามานุกรุกพื้นที่เขตอุทัยนแห่งชาติหลายครั้ง แม้จะมีมาตรการที่เข้มงวดมาดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาโดยการจับกุมความผิดตามกฎหมายแล้วก็ตาม แต่ปัญหาดังกล่าวบ่อยมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงมากขึ้น และส่งผลกระทบให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการเรียกร้องพื้นที่ทำการในเขตพื้นที่ป่าไม้ตามมาอย่างต่อเนื่อง ไม่มีที่สันสุด ดังนั้น กรมป่าไม้จึงได้มีคำสั่งที่ 1085/2543 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2543 ให้ตั้งกองอำนวยการร่วมป้องกันการบุกรุกพื้นที่อุทัยนแห่งชาติภูพาน ห้องที่อําเภอสมเด็จ จังหวัดกฤษฎีกาพสินธุ์ โดยให้มีการกิจและหน้าที่เพื่อดำเนินการผลักดันรายภูรตุ่นสมัชชากนจนและกลุ่มรายภูรบ้านคงบัง ตำบลมหาไชย บ้านแก้งกะอาม และบ้านขมิ้น ตำบลพลาเสวย อําเภอสมเด็จ จังหวัดกฤษฎีกาพสินธุ์ ให้ออกไปหากพื้นที่บริเวณที่กลุ่มรายภูรเข้าไปบุกรุกยึดถือครอบครองพื้นที่ในเขตอุทัยนแห่งชาติภูพานให้เสร็จสิ้น พร้อมกับดำเนินคดีกับกลุ่มรายภูรผู้กระทำผิดกฎหมายโดยเด็ดขาด และดำเนินการฟื้นฟูสภาพป่าบริเวณที่ถูกบุกรุกให้ฟื้นกลับคืนสู่สภาพสมบูรณ์ ดังเดิม โดยมีการประชุมกำหนดแนวทางการปฏิบัติการกิจและมีมติให้ตั้งกองอำนวยการร่วมป้องกันการบุกรุกพื้นที่อุทัยนแห่งชาติภูพาน ณ ที่ทำการหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ กส.8 (แก้งกะอาม) บ้านแก้งกะอาม ตำบลพลาเสวย อําเภอสมเด็จ จังหวัดกฤษฎีกาพสินธุ์ ให้ระดมกำลัง

เจ้าหน้าที่พร้อมกับบานพาหนะ อากูช และอุปกรณ์การปฏิบัติงานภาคสนามเดือนที่ เพื่อเตรียม ระดมกำลังเจ้าหน้าที่เข้าควบคุมพื้นที่ และจัดทำแผนป้องกันการบุกรุกพื้นที่อุทyanแห่งชาติ ภูพาน จังหวัดกาฬสินธุ์ ในวันที่ 8 มิถุนายน 2543 เป็นต้นไป

ผลการดำเนินการตามแผนการป้องกันการบุกรุกพื้นที่อุทyanแห่งชาติ ได้มี การดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนท้องที่ เพื่อดำเนินคดีกับกลุ่ม รายภูรผู้บุกรุกพื้นที่บริเวณรอบต่อบ้านคงบังและบ้านแก้งกะอาม ในเขตอุทyanแห่งชาติภูพาน บริเวณ พื้นที่ 1,330 ไร่ ซึ่งเป็นกลุ่มน้ำหมาconnจำนวน 77 ราย หลังจากนั้นมีการเตรียมแผน ดำเนินการ รือถอนสิ่งปลูกสร้าง แผนการป้องกันมวลชนต่อต้าน แผนการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟู สภาพป่า และจะมีการปลูกป่าในวันที่ 12 สิงหาคม 2543 ต่อมาวันที่ 12 กรกฎาคม 2543 ตำรวจภูธรอำเภอสมเด็จ ได้นำหมายจับเลขที่ 46/43 ไปประสานขอความร่วมมือกับตำรวจภูธร อำเภอตาก โคน จังหวัดสกลนคร ทำการจับกุมตัวนายเรรมเด็ก นิลนวลด, นายไช จันได, นาย แหวน คำไสษย์, นายแฟรง ศรีอ่อน, นายกิตติเดชศรีเมืองคล, นางบาง ไตรพิย ผู้ต้องหารรวม 6 คน ขณะที่กำลังร่วมชุมนุมกันอยู่ที่บริเวณหน้าที่ทำการอุทyanแห่งชาติภูพาน ควบคุมตัวส่ง พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลจังหวัดเชียงใหม่ดำเนินคดีและพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2543 ได้นำตัวนายเรรมเด็ก นิลนวลด กับพวกไปควบคุมตัวไว้ที่สถานีตำรวจนครบาลเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2543 ด้วยเกรงว่าจะเกิดปัญหานมวลชนก่อความวุ่นวายพื้นที่อำเภอเด็จ ใน ขณะเดียวกัน ทางภาครัฐได้มีการส่งกองกำลังร่วม เข้าทำการแทรกซึมอยู่ตามบ้านเรือนของ ชาวบ้านบ้านแก้งกะอามและบ้านคงบัง เพื่อเป็นการควบคุมและป้องปราบ ตลอดจนทำความสะอาด เข้าใจกับชาวบ้านในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

ในขณะที่ภาครัฐกำลังดำเนินแผนการรับมือกับภัยธรรมชาติในพื้นที่อยู่นี้ ทาง กลุ่มชาวบ้าน ผู้เดือดร้อนทั้ง 77 ราย ได้รับหนังสือจากอุทyanแห่งชาติภูพาน มีสาระสำคัญ คือ ให้ชาวบ้านออกจากพื้นที่พร้อมการรือถอนสิ่งปลูกสร้างและผลผลิตต่างๆ ตามระยะเวลาที่ กำหนดให้ หากฝ่าฝืนและเป็นเหตุให้ป้าไมร์อ้อนของชาวบ้านต้องรับผิดชอบ ชดใช้ หรืออก ค่าใช้จ่ายเพื่อการรือถอน เป็นเงินเพิ่มอีกร้อยละยี่สิบห้าต่อปี และมีความผิดตาม พระราชบัญญัติอุทyanแห่งชาติ พ.ศ.2504 มาตรา 24 ฐานข้อคิดสั่งตามมาตรา 21 ต้องระวังโภย稼คุก ไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท และได้แจ้งความดำเนินคดีต่อชาวบ้านทั้ง 77 ราย โดยมีหัวหน้าอุทyanแห่งชาติภูพานเป็นผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ทั้งนี้ หนังสือฉบับดังกล่าวยังได้ ระบุจำนวนพื้นที่ที่เสียหาย พร้อมคิดค่าเสียหาย โดยวิธีการประมาณการค่าเสียหายของกรม ป่าไม้ คิดเป็นอัตราไว้ละ 150,000 บาท

จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้ชาวบ้านบ้านแก้งกะอามและบ้านคงบัง ได้ยื่นหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ ผ่านผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร เพื่อให้รัฐบาลช่วยแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน กล่าวโดยสรุปคือ ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ลงไปแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง จากการกระทำที่ลุกแก่อำนาจของอธิบดีกรมป่าไม้ ขอให้พิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยุติการกระทำໄลรื้อ ทำลายชาวบ้าน และขอให้พิจารณาแก้ไขปัญหาระบบป่าแก้งกะอาม อำเภอสหมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยขอให้กรมป่าไม้รับผิดชอบต่อการทำลายพืชผลผลิตทั้งหมด ให้ทบทวนและยกเลิกมติคณะกรรมการรัฐมนตรี 30 มิถุนายน 2541 และพิจารณาสั่งการปล่อยผู้ต้องการและยุติการໄลจับกุมชาวบ้านที่คงเหลือ นอกจากนี้นายเสรี คำไสย ตัวแทนชาวบ้านป่าแก้งกะอาม ได้ทูลเกล้าฯ ถวายถูกต้อง ขอความเป็นธรรมกรณีการบุกรุกป่าทับพื้นที่ทำกินของชาวบ้านป่าแก้งกะอาม (บ้านแก้งกะอามและบ้านคงบัง) จำนวน พื้นที่ 1,400 ไร่ อีกทางหนึ่งด้วย

ในวันที่ 4 สิงหาคม 2543 นายปลดประສพ สุรัสวดี อธิบดีกรมป่าไม้ (ในขณะนั้น) ได้นำกำลังเจ้าหน้าที่ป่าไม้เขต ป่าไม้จังหวัดกาฬสินธุ์ เจ้าหน้าที่อุทบyan และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องร่วมพิธีปักธงป่าเฉลิมพระเกียรติฯ ในพื้นที่บวบentonที่ถูกบุกรุกกรณีปัญหาป่าแก้งกะอาม พื้นที่ 2,400 ไร่  Kasetsart University

ต่อมาในสมัยรัฐบาลทักษิณ ชินวัตร ได้มีมติเมื่อวันที่ 3 เมษายน 2544 ให้ใช้นโยบายการแก้ไขปัญหาสมัชชานจนร่วมกัน ได้แก่ กรณีป่าไม้ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ภาคใต้ โดยมีสาระสำคัญคือ “ให้กลับเข้าที่ทำกินที่เดิมเดิมจนกว่าจะแก้ไขปัญหาแล้วเสร็จ และให้ยุติการข่มขู่คุกคาม การจับกุมคุณขังทุกกรณี” แต่การดำเนินการแก้ไขปัญหาของภาครัฐที่เกี่ยวข้องยังไม่มีความคืบหน้า ชาวบ้านจึงได้ร่วมประชุมกับ นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในขณะนั้น ณ ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น ในวันที่ 11-12 กรกฎาคม 2544 มีการประกาศและแถลงการณ์ โดยมีสาระสำคัญ คือ นัดของชาวบ้านบ้านแก้งกะอามและบ้านคงบัง จำนวน 77 ครอบครัว ประกาศให้มีการชุมนุมในพื้นที่ทำกินเดิม 1,400 ไร่ และมีป้าหมายสร้างชุมชนขึ้นมาใหม่ในนามหมู่บ้านแก้ง-บังมันยืน อำเภอสหมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยอาศัยบัญชีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 44 ว่าด้วย “บุคคลยื่อมมีสิทธิ เสริมภาพ ใน การชุมนุมโดยสงบปราศจากอาชญากรรม...” ทั้งนี้เป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี วันที่ 3 เมษายน 2544

ปัจจุบันคติกรณีปัญหาการบุกรุกป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้กงกา้มขังอยู่ในชั้น
ศาล ในขณะที่ชาวบ้านบ้านแก้งกงกา้ม ตำบลพาเสวย และชาวบ้านบ้านคงบัง ตำบลมหาไชย
ยังมีปัญหาในสิทธิ์ทำกินในพื้นที่ป่าอยู่ชั่นเดิม

4.2 สาเหตุของปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้กงกา้ม

กรณีปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้กงกา้มนี้
สามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและพолжะสรุปได้ดังนี้

4.2.1 การรวมศูนย์การจัดการป่าไว้ที่ส่วนกลาง

จากการวิเคราะห์ปัญหา พบว่า การกำหนดแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติป่า
แก้กงกา้ม ในปี 2509 และการประกาศกำหนดให้ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้กงกา้ม¹
เป็นอุทายนแห่งชาติภูพาน นี้ เป็นการกำหนดโดยขอกำหนดโดยชอบด้วยกฎหมาย คือ กรม
ป่าไม้ เพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ พร้อมกับกำหนดโดยขอกำหนดโดยชอบ มาตรการ ระบุยินที่
เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับพื้นที่ดังกล่าวในแต่ละพื้นที่ จะ
เห็นได้ว่าการกำหนดเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ของรัฐบาลส่วนไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันที่จริงใน
ภูมิประเทศ เนื่องจากไม่ได้มีการสำรวจตรวจสอบข้อมูลก่อนที่จะประกาศแนวเขตพื้นที่ แต่ใช้
ข้อมูลเดิมที่มีอยู่ในอดีตประกอบการพิจารณากำหนดแนวเขต นอกจากนี้รายถูกในพื้นที่ไม่มี
ส่วนร่วมในการกำหนดแนวเขตป่าอนุรักษ์ในพื้นที่ของชุมชนเอง ทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้ง²
ระหว่างภาครัฐกับประชาชนเกี่ยวกับแนวเขตป่าอนุรักษ์มาโดยตลอด ซึ่งในขณะที่ภาครัฐไม่
เข้าใจระบบการจัดการป่าในท้องถิ่น เมื่อกำหนดโดยขอยและแผนการการจัดการพื้นที่ป่าลงไว
ในท้องถิ่นจึงเกิดผลกระทบกับรายถูก โดยตรงและทำให้ไม่มีแรงจูงใจของชุมชนที่จะเข้ามามี
ส่วนร่วมจัดการป่าแต่อย่างใด

4.2.2 การใช้อำนาจรัฐในการจัดการป่า

การจัดการป่าของรัฐตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ยังไม่มีการเปิดโอกาสให้
ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ เนื่องจากเป็นการจัดการป่าตามมิติทางด้านกฎหมายเป็น
หลัก ดังจะเห็นได้จาก การแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งกรณีป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้กงกา้ม ซึ่งใน
ทางปฏิบัติได้มีการใช้อำนาจรัฐ โดยเฉพาะการใช้มาตรการทางกฎหมายเข้ามาจัดการป่ากับ
ชาวบ้าน โดยอ้างว่าเป็นการบุกรุกเขตอุทายนแห่งชาติซึ่งเป็นพื้นที่อนุรักษ์ อ้างการมีหน้าที่ใน
การปกป้องทรัพยากรซึ่งเป็นผลประโยชน์ของประเทศไทย ซึ่งเป็นข้อจำกัดในทางปฏิบัติของ

เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมายที่กำหนดไว้โดยรัฐ โดยมิได้คำนึงถึงสิทธิและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ในขณะที่ประชาชนในพื้นที่เป็นผู้ใช้ประโยชน์จากการทัศนคติของตน แต่ได้อยู่่าอาศัยและทำกินมาก่อนการประกาศเป็นเขตอุท SAYAN แห่งชาติภูพานด้วยซ้ำ ไม่มีส่วนร่วมในการจัดการป่าอย่างแท้จริง

4.2.3 การรับรู้และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ต่อประชาชนและการใช้ป่าของชาวบ้าน

จากคำค้นเหตุการณ์กรณีปัญหาดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่า วิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยความพยายามตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาชุดต่างๆ ขึ้นมาหลายครั้งหลายหน กลับไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เนื่องจากความไม่ค่อยจริงจังและจริงใจต่อการจัดการแก้ไขปัญหาป่าไม้ของเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่มีการรองรับวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนและเป็นการสร้างปัญหาเพิ่มขึ้น

จากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนขาดความจริงใจต่อกันและกัน ทำให้ ทั้งสองฝ่ายมีทิฐิสูงและชึ่มั่นในอุดมการณ์ของกลุ่มคนเอง ทำให้เกิดความรู้สึกที่จะต้องการเออ贊นกันให้ได้ แทนที่จะหารแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันโดยให้สมประโยชน์ร่วมกันทุกฝ่ายอย่างยั่งยืน

Rajabhat Mahasarakham University

4.2.4 ความจริงจังและความจริงใจต่อประชาชนในการแก้ไขปัญหา

ในกรณีปัญหาป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกระ Abram เป็นกรณีปัญหาข้อขัดแย้งที่ประชาชนในพื้นที่ต่อต้านและไม่เห็นด้วยกับวิธีการของกรมป่าไม้ในการจัดการป่า สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐและราษฎรในพื้นที่มีแนวคิดและมิติมุนมองในด้านการจัดการพื้นที่ป่าที่ไม่สอดคล้องกันบางครั้งเป็นแนวคิดที่สวนทางกันโดยสิ้นเชิง และไม่มีการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน ในลักษณะต่างคนต่างทำ ก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งทั้งทางด้านแนวคิดและการปฏิบัติ นำไปสู่ความขัดแย้งและขาดความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาและ การจัดการพื้นที่ป่าร่วมกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อประชาชนในท้องถิ่น มองความสัมพันธ์ของคนกับป่าในเชิงลบ โดยเฉพาะการมองว่า การอ้างสิทธิการเคยว่าไปทำกินในเขตป่าสงวนแห่งชาติเป็นความผิดและเป็นการบุกรุกทำลายป่า ทั้งๆที่ชาวบ้านบางส่วนได้อยู่่าอาศัยและทำกินมาก่อนการประกาศเป็นเขตอนุรักษ์

4.2.5 ความรู้และทักษะของเจ้าหน้าที่รัฐในการทำงานร่วมกับประชาชน

เจ้าหน้าที่ป้าไม่ ยังขาดข้อมูลพื้นฐานด้านวัฒนธรรม สังคม ประเพณีความเชื่อที่เกี่ยวกับป้าไม่ของชาวบ้านในพื้นที่ป้าแก้กงาอาม ทำให้การดำเนินงาน การจัดการป้าไม่ และการรณรงค์ต่างๆ ไม่ได้ผลเท่าที่ควร นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ป้าไม่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องป้า ชุมชน ทำให้ขาดความร่วมมือและเกิดความขัดแย้งในการดำเนินงานขึ้น ซึ่งการดำเนินการจัดการป้าอย่างยั่งยืนตามที่เจ้าหน้าที่ป้าไม่ได้ดำเนินการไปนั้น มิได้คำนึงถึงความต้องการและการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ นับตั้งแต่การประกาศแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติครั้งแรกในปี พ.ศ.2509 เป็นต้นมา มีการเรียกร้องสิทธิ์ทำกินในพื้นที่ จนมีการกล่าวหาจากเจ้าหน้าที่ป้าไม้ว่า ชาวบ้านได้มีการบุกรุกทำลายป่า ทั้งที่ความจริงองค์ความรู้ในการจัดการป้ามีอยู่มากในชุมชน เพียงแต่ต้องศึกษาและรวบรวมให้เหมาะสมกับสถานการณ์

4.2.6 กฎหมาย นโยบายและการบริหารเพื่อสนับสนุนการจัดการป้า

กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่เปิดโอกาสส่งเสริมและสนับสนุนให้ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการรักษาและจัดการป้าอย่างเต็มที่ ในกรณีป่าสงวนแห่งชาติป้าแก้กงาอาม เป็นพื้นที่ซึ่งรัฐกำหนดให้เป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย กลยุทธ์เป็นป่าอนุรักษ์ที่ชาวบ้านไม่สามารถใช้ประโยชน์จากป้าได้เนื่องจากขัดต่อระเบียบกฎหมาย การทำกิจกรรมในพื้นที่ป้า กลยุทธ์เป็นการบุกรุกพื้นที่และผิดกฎหมาย จึงถูกจับกุมดำเนินคดีในที่สุด

4.2.7 ความเห็นแก่ตัวและความไม่รับผิดชอบของกลุ่มประชาชนและกลุ่มองค์กรประชาชนบางกลุ่ม

จากปัญหากรณีค้างก่อตัวข้างต้น จะเห็นได้ว่าประชาชนบางกลุ่มมีความเชื่อมั่นในตัวแก่น้ำของกลุ่มค่อนข้างสูงมากกว่ามีความเชื่อมั่นในตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่สามารถควบคุมประชาชนในส่วนนั้นได้ ทำให้แก่น้ำของกลุ่มสามารถสั่งการซึ่งกันและกันได้ตามกฎบัตรตามแนวคิดและความต้องการของกลุ่ม เพื่อประโยชน์ของพวกพ้องของกลุ่มนั้นเองเป็นหลัก โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อส่วนรวมที่จะเกิดขึ้นตามมาในอนาคตแต่อย่างใด ดังจะเห็นได้จากการที่แก่น้ำสั่งให้ประชาชนในกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลของตนเองและของกลุ่มแก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐโดยไม่ได้รับอนุญาตจากแก่น้ำ และการไม่ยอมออกไปจากพื้นที่ที่ยึดถือครอบครองตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด จนเป็นเหตุให้ประชาชนบางกลุ่มในพื้นที่เลียนแบบพฤติกรรมดังกล่าว

เพื่อสังเขปเป็นสาเหตุในการเข้าไปบุกรุกเพื่อ妄想ครอบครองพื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติอีกแห่งหนึ่ง จนทำให้เกิดปัญหาข้อขัดแย้งความไม่มีที่สิ้นสุด ซึ่งหากกลุ่มประชาชนและกลุ่มองค์กรประชาชนบางกลุ่ม มีความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวมมากกว่านี้ ปัญหาน่าจะดังกล่าวคงได้รับการแก้ไขปัญหาให้ดูดีเรื่องได้อย่างแน่นอน

4.3 แนวทางการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกระอาມ

กรณีปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกระอาມ นี้ หลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้พยายามหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปแนวทางการแก้ไขปัญหางานนี้ข้อขัดแย้งนี้ได้ดังนี้

4..3.1 ภาครัฐควรยกเลิกกฎหมายเก่าที่ล้าสมัย ซึ่งเน้นแต่การควบคุมปราบปรามหรือระบบให้รางวัลและลงโทษ หันมาやりกร่างกฎหมายใหม่ในลักษณะบูรณาการ เพื่อให้สามารถปลูกจิตสำนึก และสร้างแรงจูงใจทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชนและประเทศชาติ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าในทุกขั้นตอน ซึ่งกฎหมายป่าชุมชนฉบับประชาชนน่าจะเป็นทางออกในเรื่องนี้ได้อีกทางหนึ่ง

4.3.2 การจัดการป่า ควรยึดหลักการมีส่วนร่วม ให้ชุมชนท้องถิ่นมีบทบาท หลักหรือบทบาทสำคัญในการจัดการ โดยประชาชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่นมีส่วนร่วมอย่างแข็งขัน แนวทางการจัดการป่าแบบมีส่วนร่วม มีหลักการสำคัญดัง

1) ประชาชน/ชุมชนเป็นศูนย์กลางหรือส่วนสำคัญของการตัดสินใจ ทุกขั้นตอน

2) ชาวบ้านเกี่ยวข้องกับกิจกรรมในฐานะผู้ร่วมงานที่สำคัญ ไม่ใช่เป็น เป้าหมายของการพัฒนา

3) ชาวบ้านในชุมชนมีความสามารถในการระบุปัญหาและแก้ปัญหา ตามลำดับความสำคัญที่เข้าเป็นผู้ตัดสินใจ

4) ในระยะยาว การตัดสินใจของกลุ่มองค์กรต่างๆในชุมชน จะมีเพิ่มมากขึ้นกว่าการตัดสินใจโดยบุคคลหรือคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

4.3.3 รัฐบาลควรมีมาตรการเด็ดขาด ในการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งนี้โดย การกำหนดให้ชาวบ้านที่อยู่อาศัยมาก่อนการประกาศเป็นเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์มีสิทธิที่กำกินได้

และจัดสรรที่ดินให้กับชาวบ้านที่เดือดร้อน และส่งเสริมให้มีการประกอบอาชีพที่สามารถเลี้ยงตนเองได้อย่างยั่งยืน

4.3.4 รัฐบาลควรเร่งให้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีสิทธิอันชอบธรรมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าและการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าได้ และควรกำหนดให้มีป่าชุมชนในป่าอนุรักษ์ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและศักยภาพของพื้นที่ เป็นหลัก

5. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่า : กรณีศึกษาป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกระอก อําเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ มีประเด็นที่น่าสนใจพอที่จะนำมาอภิปรายเพื่อตอบข้อคำถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

5.1 สาเหตุของปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าแก้งกระอก ผลการวิจัย พบว่า Rajabhat Mahasarakham University

5.1.1 นโยบายการจัดการพื้นที่ป่าแก้งกระอก เป็นนโยบายกำหนดลงมาจากส่วนกลาง เพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ มีลักษณะเป็นการรวมศูนย์การจัดการป่าไว้ที่ส่วนกลางอย่างเห็นได้ชัด ผู้วิจัยมีความเห็นว่า นโยบายดังกล่าวเป็นสาเหตุส่วนหนึ่งของปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแก้งกระอก เพราะว่าชุมชนในพื้นที่ไม่มีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าและไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ในภูมิประเทศจริง ทำให้เกิดปัญหาและมีข้อจำกัดในการปฏิบัติโดยเน้นในมิติด้านนิติศาสตร์เป็นหลัก ขาดการกระจายอำนาจในการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาลงสู่ท้องถิ่นหรือภูมิภาคอย่างแท้จริง ทำให้ขาดเอกสารในการแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าว ประกอบกับประชาชนไม่มีความรับผิดชอบในการใช้ประโยชน์จากป่าโดยเน้นในมิติผลประโยชน์ของกลุ่มคนเองเป็นหลักเพื่อ殃รังทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปราณี ขติยศ (2538 : 197-199) ที่พบว่า นโยบายของรัฐในอดีตจนถึงปัจจุบันในการจัดการทรัพยากรรวมศูนย์โดยรัฐมาโดยตลอด นโยบายมีลักษณะวางแผนจากส่วนบนลงล่างกระบวนการต่อความเป็นอยู่ของชาวบ้าน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของกุญรินทร์ ศรีสินทร (2539 : 185-198) ที่พบว่า ความขัดแย้งในเรื่องป่าระหว่างรัฐกับประชาชน มีสาเหตุหลักๆ รวม 3 ประการคือ ประการแรก รัฐไม่ตระหนักรใน

ปัญหาเรื่องป่า ประการที่สอง นโยบายของรัฐทำให้เกิดปัญหา และประการที่สาม ประชาชนขาดความรับผิดชอบในการใช้ประโยชน์จากป่า

5.1.2 การใช้อำนาจรัฐเป็นเครื่องมือในการจัดการป่า โดยใช้มาตรการทางกฎหมาย และข้างการมีหน้าที่ในการปกป้องทรัพยากรของชาติ โดยไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และมิได้มองความสัมพันธ์ระหว่างคนกับป่าในด้านการมีสิทธิในการใช้ประโยชน์จากป่าที่มีอยู่ในชุมชนท้องถิ่น ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของรัฐขาดการรับรู้ต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและสภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่ จนกลายเป็นปัญหาข้อขัดแย้งนำไปสู่การเรียกร้องสิทธิของประชาชน ผู้วิจัยเห็นว่า การใช้อำนาจรัฐเป็นเครื่องในการจัดการป่าเพียงอย่างเดียว ไม่สามารถแก้ไขปัญหาและจัดการพื้นที่ป่าได้อย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของศยามล ไกยรุวงศ์ (2538 : 356-358) ที่พบว่า การใช้อำนาจรัฐในการจัดการที่ดินในเขตป่าด้วยการมีมาตรการทางกฎหมายและนโยบายในการป้องกันทำลายป่า การจำแนกการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่ดินป่าไม้ การจัดที่ดินในเขตป่าแบบต่างๆ ไม่สามารถแก้ปัญหาได้

5.2 แนวทางการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการพื้นที่ป่าแก้ไขความผิดหวังของผู้วิจัยพบว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ควรเน้นโอกาสให้ประชาชน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าทุกขั้นตอนอย่างเต็มที่ ผู้วิจัยเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าของชุมชน เป็นการเสริมสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชน อีกทั้งยังเป็นการปลูกฝังจิตสำนึกให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของป่าร่วมกัน ทำให้เกิดความรักห่วงเห็นในทรัพยากรป่าไม้ได้อีกด้วย หนึ่งด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อนวัช ยาวิชัย (2534) ที่ได้เสนอว่า การกระจายอำนาจการจัดการป่าไปให้ประชาชนโดยองค์กรชุมชนให้มีอำนาจจัดการตามกฎหมายภายในกฎระเบียบที่ชุมชนกำหนด จะสามารถทำให้การพัฒนาทรัพยากรป่าประสบผลลัพธ์และประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติโดยส่วนรวมในที่สุด

6. ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาที่ค้นพบ ผู้วิจัยขอเสนอแนะเกี่ยวกับผลการวิจัยครั้งนี้ใน 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ และประเด็นเกี่ยวกับการทำวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

6.1 ข้อเสนอแนะประเด็นที่เกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ กับชาวบ้าน ซึ่งมีผลกระทบจากนโยบายการจัดการพื้นที่ป่าของภาครัฐ ในการนำผลการวิจัยไปใช้จึงควรคำนึงถึงสภาพแวดล้อมสภาพพื้นที่ และสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ประกอบการพิจารณาอีกด้วย หนึ่งด้วย เพื่อให้เกิดความรอบคอบและเหมาะสม

6.2 ข้อเสนอแนะประเด็นเกี่ยวกับการทำวิจัยครั้งต่อไป เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาในเชิงคุณภาพในประเด็นสภาพปัญหาข้อขัดแย้ง สาเหตุของปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา เป็นประเด็นหลัก ดังนั้น ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาประเด็นที่เชื่อมโยงกับมิติทางวัฒนธรรมชุมชน การมีส่วนร่วมในการจัดการป่าของชาวบ้าน ความขัดแย้งระหว่างประชาชนในการใช้ทรัพยากรป่า หรือเศรษฐศาสตร์การเมืองกับการอนุรักษ์ป่าไม้ เพื่อความครอบคลุมในเนื้อหา และเป็นประโยชน์กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการหรือการใช้ประโยชน์จากป่าโดยรวมอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University