

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้า ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้ศึกษาค้นคว้าได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

Rajabhat Mahasarakham University

๙ แทน ค่าเฉลี่ย

๐ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องมือคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows ดังนี้

ตอนที่ 1 หาค่าร้อยละ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด โดยนำเสนอตามลำดับหัวข้อดังนี้

1. ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด โดยรวม เป็นรายด้าน และรายข้อ

2. ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายด้านและรายข้อ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

## ตารางที่ 4 ความถี่ และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง						
ผู้บริหาร	8	4.90	9	5.50	17	10.40
ครูผู้สอน	44	26.80	103	62.80	147	89.60
รวม	52	31.7	112	68.3	164	100
ประสบการณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม					
น้อยกว่า 10 ปี	10	6.10	21	12.80	31	18.90
10 – 20 ปี	6	3.70	20	12.20	26	15.90
21 – 30 ปี	31	18.90	49	29.90	80	48.80
มากกว่า 30 ปี	5	3.00	22	13.40	27	16.40
รวม	52	31.70	112	68.30	164	100.00
วุฒิทางการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	2.40	6	3.70	10	6.10
ปริญญาตรี	45	27.40	102	62.20	147	89.60
สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.80	4	2.40	7	4.30
รวม	52	31.70	112	68.30	164	100.00

จากตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.29 และเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 31.70 มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 90.20 และเป็นผู้บริหาร (ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่) คิดเป็นร้อยละ 9.80 มีประสบการณ์ในการทำงาน 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.09 รองลงมาคือ น้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.29

และมากกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.40 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.24 รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.49 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.27

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลร้อยเอ็ด

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จากแบบสอบถามปลายปิด

2.1.1 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมทั้งหมด และโดยรวมของแต่ละด้าน ปรากฏผลตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด โดยรวม เป็นรายด้าน

ข้อความ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป	4.07	0.49	มาก
ด้านปัจจัย	3.84	0.47	มาก
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	3.98	0.47	มาก
ด้านผลการดำเนินงาน	4.03	0.50	มาก
โดยรวม	3.98	0.43	มาก

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป ( $\mu = 4.07$ ) ด้านผลการดำเนินงาน ( $\mu = 4.03$ ) ด้านกระบวนการดำเนินงาน ( $\mu = 3.98$ ) และด้านปัจจัย ( $\mu = 3.84$ )

2.1.2 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป เป็นรายชื่อ ปรากฏผลตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป เป็นรายชื่อ (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย)

ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. โรงเรียนมีไฟฟ้า น้ำประปา และวัสดุ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกใช้อย่างเพียงพอ	4.32	0.68	มาก
2. บรรยากาศในชั้นเรียนมีส่วนส่งเสริมการแสดงออกและครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของนักเรียน	4.21	0.65	มาก
3. สภาพอาคารเรียน ห้องเรียน พร้อมทั้งจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแบบที่รับการอบรม	4.20	0.61	มาก
4. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้กับนักเรียน	4.12	0.66	มาก
5. โรงเรียนสร้างความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	4.09	0.68	มาก
6. สภาพแวดล้อมทั่วไปของโรงเรียนมีความร่มรื่น สวยงาม มีความปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.89	0.72	มาก
7. โรงเรียนมีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการกิจกรรมเสริมอย่างเพียงพอ	3.89	0.82	มาก
8. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน	3.87	0.75	มาก
รวม	4.07	0.49	มาก

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียง

ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีไฟฟ้า น้ำประปา และวัสดุ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก ใช้อย่างเพียงพอ ( $\mu = 4.32$ ) รองลงมาคือ บรรยากาศในชั้นเรียนมีส่วนส่งเสริมการ แสดงออกและครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน ( $\mu = 4.21$ ) และสภาพอาคารเรียน ห้องเรียน พร้อมทั้งจะจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแบบที่รับการอบรม ( $\mu = 4.20$ )

2.1.3 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดด้านปัจจัย เป็นรายชื่อ ปραกฏผลตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านปัจจัย เป็นรายชื่อ (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย)

ด้านปัจจัย	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการพัฒนาการเรียน การสอน	4.35	0.64	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและสนับสนุน การพัฒนาการเรียนการสอน	4.31	0.65	มาก
3. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดกิจกรรม แบบศูนย์การเรียนและแบบชิปปาโมเดล	4.20	0.70	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการประสานงานกับ หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง	4.20	0.73	มาก
5. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดกิจกรรมแบบ ศูนย์การเรียนและแบบชิปปาโมเดล	4.20	0.70	มาก
6. ครูผู้สอนมีการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน	4.18	0.56	มาก
7. ผู้บริหารระดับเทศบาลให้การสนับสนุน	4.17	0.65	มาก
8. วิทยาการอบรมตามโครงการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	4.08	0.66	มาก

ด้านปัจจัย	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
9. ครูผู้สอนสนใจและมีความรู้เรื่องการจัดกิจกรรมแบบ ศูนย์การเรียนรู้และแบบชิปป่าโมเดล	4.07	0.61	มาก
10. โครงการได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากบุคลากร ในหน่วยงานด้วยดี	4.06	0.65	มาก
11. บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความเข้าใจในบทบาทและ หน้าที่ของตน	4.04	0.67	มาก
12. โรงเรียนมีอาคารเรียน อาคารประกอบห้องเรียนอย่าง เหมาะสมเพียงพอ	3.98	0.72	มาก
13. สถานที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม และ สะดวกสบาย	3.73	0.76	มาก
14. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตาม โครงการ มีเพียงพอต่อความต้องการ	3.63	0.81	มาก
15. บุคลากรที่ดำเนินงานตามโครงการมีความเพียงพอ	3.56	0.87	มาก
16. การช่วยเหลือด้านการเงินจากหน่วยงานอื่นของรัฐ	3.27	0.87	ปานกลาง
17. การใช้งบประมาณในโครงการมีปัญหาหรืออุปสรรค	2.96	0.86	ปานกลาง
18. การช่วยเหลือด้านการเงินจากภาคเอกชนหรือ บุคคลภายนอก	2.78	0.89	ปานกลาง
รวม	3.84	0.47	มาก

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านปัจจัย เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 15 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 4.35$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 4.31$ ) และผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนและชิปป่าโมเดล และครูผู้สอนสนใจและมีความรู้เรื่องการจัดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้และแบบชิปป่าโมเดล ( $\mu = 4.20$ ) เท่ากัน

2.1.4 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นรายชื่อปรากฏผลตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นรายชื่อ (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย)

ด้านกระบวนการดำเนินงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามโครงการ	4.26	0.68	มาก
2. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมตาม โครงการตลอดระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ	4.19	0.69	มาก
3. ประชุมชี้แจงแนวทางในการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนให้บุคลากรในสังกัดทราบ	4.15	0.68	มาก
4. มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้บุคลากรในสังกัดทราบ	4.09	0.71	มาก
5. การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนงานของโครงการ	4.07	0.63	มาก
6. กิจกรรมที่จัดอบรมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	4.04	0.66	มาก
7. ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมตาม โครงการอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินงานของวิทยากร	4.04	0.61	มาก
8. การประสานงานของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีความสอดคล้องต้องกันด้วยดี	4.02	0.61	มาก
9. ผู้เข้าอบรมสามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานของโครงการได้	4.01	0.59	มาก
10. วิธีการจัดฝึกอบรมของวิทยากรมีความเหมาะสม ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้	4.00	0.65	มาก
11. มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ	3.95	0.62	มาก
12. มีอุปสรรคหรือปัญหาในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	2.97	0.89	ปานกลาง
รวม	3.98	0.47	มาก

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามโครงการ ( $\mu = 4.26$ ) รองลงมาคือ จัดทำปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการตลอดระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ ( $\mu = 4.19$ ) และประชุมชี้แจงแนวทางในการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนให้บุคลากรในสังกัดทราบ ( $\mu = 4.15$ )

2.1.5 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดด้านผลการดำเนินงาน เป็นรายข้อปรากฏผลตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านผลการดำเนินงาน เป็นรายข้อ (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย)

ด้านผลการดำเนินงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสนุกสนานและมีความสุข	4.15	0.70	มาก
2. นักเรียนมีความสนใจในบทเรียนจากสื่อและกิจกรรมที่หลากหลาย	4.13	0.68	มาก
3. ผู้เข้ารับการอบรมได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนาการเรียนการสอน	4.13	0.58	มาก
4. โรงเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรมจัดทำแผนงานดำเนินการ	4.10	0.66	มาก
5. นักเรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ครูนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.10	0.61	มาก
6. นำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้	4.08	0.68	มาก
7. ผู้เข้าอบรม จัดทำสาระการเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.05	0.63	มาก

ด้านผลการดำเนินงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
8. ผู้ปกครองมีความพอใจ	4.05	0.63	มาก
9. ผู้เข้าอบรมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนงานที่จัดทำ	4.04	0.63	มาก
10. นักเรียนสามารถเรียนรู้จากสถานการณ์อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับชีวิตจริงในสังคม	4.03	0.78	มาก
11. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความสามารถในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	0.58	มาก
12. ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความสามารถตามเป้าหมายของการดำเนินงานตามโครงการและวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ต้องการ	3.97	0.59	มาก
13. ผู้เข้าอบรมมีการจัดทำแผนงาน สาระที่ได้จากการอบรมตามโครงการ	3.95	0.63	มาก
14. นักเรียนได้เรียนรู้จากศูนย์การเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	3.92	0.81	มาก
15. ผลการดำเนินงานตามโครงการคุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย	3.88	0.67	มาก
16. การดำเนินงานมีประสิทธิภาพทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	3.87	0.63	มาก
รวม	4.03	0.50	มาก

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านผลการดำเนินการ เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสนุกสนาน และมีความสุข ( $\mu = 4.15$ ) รองลงมาคือ ผู้เข้ารับการอบรมได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนาการเรียนการสอน เท่ากันกับนักเรียนมีความสนใจในบทเรียนจากสื่อและกิจกรรมที่หลากหลาย ( $\mu = 4.13$ ) และโรงเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรมจัดทำแผนงานดำเนินการ เท่ากันกับนักเรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ครูนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\mu = 4.10$ )

2.1.6 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายด้าน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาล จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายด้าน

ข้อความ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป	4.24	0.55	มาก	4.05	0.48	มาก
ด้านปัจจัย	3.91	0.41	มาก	3.84	0.47	มาก
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	4.09	0.57	มาก	3.97	0.46	มาก
ด้านผลการดำเนินงาน	4.12	0.41	มาก	4.02	0.51	มาก
โดยรวม	4.09	0.42	มาก	3.97	0.43	มาก

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน เป็นรายด้าน พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป ( $\mu = 4.24$ ) ด้านผลการดำเนินงาน ( $\mu = 4.12$ ) ด้านกระบวนการดำเนินงาน ( $\mu = 4.09$ ) และด้านปัจจัย ( $\mu = 3.91$ )

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป ( $\mu = 4.05$ ) ด้านผลการดำเนินงาน ( $\mu = 4.02$ ) ด้านกระบวนการดำเนินงาน ( $\mu = 3.97$ ) และด้านปัจจัย ( $\mu = 3.84$ )

2.1.7 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นพนักงานครูเทศบาล ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายชื่อ

ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. สภาพแวดล้อมทั่วไปของโรงเรียนมีความร่มรื่น สวยงาม มีความปลอดภัยเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.88	0.93	มาก	3.89	0.70	มาก
2. สภาพอาคารเรียน ห้องเรียน พร้อมที่จะจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแบบที่รับการอบรม	4.29	0.69	มาก	4.19	0.60	มาก
3. โรงเรียนมีไฟฟ้า น้ำประปา และวัสดุอุปกรณ์อำนวยความสะดวกใช้อย่างเพียงพอ	4.35	0.61	มาก	4.31	0.69	มาก
4. โรงเรียนมีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเสริมอย่างเพียงพอ	4.12	0.78	มาก	3.86	0.82	มาก
5. บรรยากาศในชั้นเรียนมีส่วนส่งเสริมการแสดงออกและครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของนักเรียน	4.53	0.51	มากที่สุด	4.18	0.66	มาก
6. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน	4.00	0.71	มาก	3.85	0.76	มาก
7. โรงเรียนสร้างความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	4.41	0.80	มาก	4.05	0.66	มาก
8. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้กับนักเรียน	4.35	0.70	มาก	4.09	0.65	มาก
รวม	4.24	0.55	มาก	4.05	0.48	มาก

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป เป็นรายชื่อ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ บรรยากาศในชั้นเรียนมีส่วนส่งเสริมการแสดงออกและครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน ( $\mu = 4.53$ ) โรงเรียนสร้างความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ( $\mu = 4.41$ ) และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ( $\mu = 4.35$ )

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีไฟฟ้า น้ำประปา และวัสดุอุปกรณ์อำนวยความสะดวกใช้อย่างเพียงพอ ( $\mu = 4.31$ ) สภาพอาคารเรียน ห้องเรียน พร้อมทั้งจะจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแบบที่รับการอบรม ( $\mu = 4.19$ ) และบรรยากาศในชั้นเรียนมีส่วนส่งเสริมการแสดงออกและครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน ( $\mu = 4.18$ )

Rajabhat Mahasarakham University

2.1.8 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ด้านปัจจัย จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายชื่อ ผลปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อ  
การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านปัจจัย จำแนกตามตำแหน่ง  
เป็นรายชื่อ

ด้านปัจจัย	ผู้บริหาร			ครู - อาจารย์		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. งบประมาณที่ใช้เกี่ยวกับโครงการมีเพียงพอที่จะสนับสนุนกิจกรรมของโครงการได้	3.65	0.86	มาก	3.63	0.78	มาก
2. การช่วยเหลือด้านการเงินจากหน่วยงานอื่นของรัฐ	3.35	0.61	ปานกลาง	3.26	0.90	ปานกลาง
3. การช่วยเหลือด้านการเงินจากภาคเอกชนหรือบุคคลภายนอก	2.65	0.93	ปานกลาง	2.80	0.89	ปานกลาง
4. การใช้งบประมาณในโครงการมีปัญหาหรืออุปสรรค	2.82	1.01	ปานกลาง	2.97	0.84	ปานกลาง
5. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีเพียงพอต่อความต้องการ	3.56	1.03	มาก	3.64	0.78	มาก
6. สถานที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม และสะดวกสบาย	3.94	0.75	มาก	3.71	0.76	มาก
7. บุคลากรที่ดำเนินงานตามโครงการมีความเพียงพอ	3.71	0.69	มาก	3.54	0.89	มาก
8. ผู้บริหารระดับเทศบาลให้การสนับสนุน	4.41	0.62	มาก	4.14	0.65	มาก
9. วิทยากรการอบรมตามโครงการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	4.35	0.70	มาก	4.05	0.65	มาก
10. โรงเรียนมีอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนอย่างเหมาะสมเพียงพอ	3.82	0.88	มาก	3.99	0.69	มาก

ด้านปัจจัย	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
11. โครงการได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากบุคลากรในหน่วยงานด้วยดี	4.12	0.60	มาก	4.05	0.66	มาก
12. บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตน	4.06	0.66	มาก	4.04	0.67	มาก
13. ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน	4.41	0.62	มาก	4.34	0.65	มาก
14. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนและแบบชิปปาโมเดล	4.12	0.60	มาก	4.21	0.71	มาก
15. ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง	4.35	0.49	มาก	4.18	0.75	มาก
16. ครูผู้สอนสนใจและมีความรู้เรื่องการจัดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียน และแบบชิปปาโมเดล	4.18	0.64	มาก	4.06	0.61	มาก
17. ครูผู้สอนมีการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.35	0.61	มาก	4.16	0.56	มาก
18. ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน	4.47	0.62	มาก	4.29	0.65	มาก
รวม	3.91	0.41	มาก	3.84	0.47	มาก

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านปัจจัย เป็นรายชื่อ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 4.47$ ) ผู้บริหารระดับเทศบาลให้การสนับสนุน เท่ากับผู้บริหาร โรงเรียนให้การสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 4.41$ ) และวิทยากรการอบรมตามโครงการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถตรงตามเนื้อหาหลักสูตร ผู้บริหาร โรงเรียนมีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ครูผู้สอนมีการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เท่ากัน ( $\mu = 4.35$ )

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนให้การสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 4.34$ ) ผู้บริหาร โรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 4.29$ ) และผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนแบบชิปปาโมเดล ( $\mu = 4.21$ )

2.1.9 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ด้านกระบวนการดำเนินงาน จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายชื่อ ผลปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นรายชื่อ

ด้านกระบวนการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้บุคลากรในสังกัดทราบ	4.41	0.87	มาก	4.05	0.68	มาก
2. ประชุมชี้แจงแนวทางในการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนให้บุคลากรในสังกัดทราบ	4.41	0.87	มาก	4.11	0.65	มาก
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามโครงการ	4.53	0.80	มากที่สุด	4.23	0.66	มาก
4. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานกิจกรรมตามโครงการตลอดระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ	4.35	0.79	มาก	4.18	0.68	มาก
5. กิจกรรมที่จัดอบรมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าอบรม	4.24	0.83	มาก	4.01	0.64	มาก
6. การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนงานของโครงการ	4.12	0.70	มาก	4.06	0.62	มาก
7. ผู้เข้าอบรมสามารถปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานของโครงการได้	4.00	0.71	มาก	4.01	0.58	มาก
8. การประสานงานของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีความสอดคล้องต้องกันด้วยดี	4.00	0.71	มาก	4.02	0.60	มาก
9. วิธีการจัดฝึกอบรมของวิทยากรมีความเหมาะสม ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้	4.12	0.78	มาก	3.99	0.64	มาก

ด้านปัจจัย	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
10. ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามโครงการอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินงานของวิทยาการ	4.06	0.66	มาก	4.03	0.61	มาก
11. มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ	4.00	0.71	มาก	3.95	0.61	มาก
12. มีอุปสรรคหรือปัญหาในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	2.82	0.88	ปานกลาง	2.99	0.89	ปานกลาง
รวม	4.09	0.57	มาก	3.97	0.46	มาก

### มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านกระบวนการดำเนินงาน เป็นรายชื่อ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามโครงการ ( $\mu = 4.53$ ) ประชุมชี้แจงแนวทางในการปฏิบัติตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนให้บุคลากรในสังกัดทราบ เท่ากับมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้บุคลากรในสังกัดทราบ ( $\mu = 4.41$ ) และจัดทำปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการตลอดระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ ( $\mu = 4.35$ )

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบด้านต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามโครงการ ( $\mu = 4.23$ ) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการตลอดระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ ( $\mu = 4.18$ ) และประชุมชี้แจงแนวทางในการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนให้บุคลากรในสังกัดทราบ ( $\mu = 4.11$ )

2.1.10 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการ  
พัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ด้านสภาพผลการดำเนินงาน จำแนก  
ตามสถานภาพ เป็นรายชื่อ ผลปรากฏดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นพนักงานครูเทศบาลที่มีต่อ  
การดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านผลการดำเนินงาน เป็นรายชื่อ

ด้านผลการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. ผลการดำเนินงานตาม โครงการคุ้มค่างับค่าใช้จ่าย	4.00	0.50	มาก	3.87	0.68	มาก
2. การดำเนินงานมีประสิทธิภาพทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	3.94	0.56	มาก	3.86	0.64	มาก
3. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความสามารถในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.18	0.39	มาก	4.00	0.59	มาก
4. ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ความสามารถตามเป้าหมายของการดำเนินงานตามโครงการและวิธีการจัดกิจกรรมการสอนตามที่ต้องการ	4.00	0.35	มาก	3.97	0.61	มาก
5. ผู้เข้ารับการอบรมได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนาการเรียนการสอน	4.12	0.49	มาก	4.14	0.59	มาก
6. นำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้	4.06	0.56	มาก	4.09	0.69	มาก
7. ผู้เข้าอบรมมีการจัดทำแผนงาน สาระที่ได้จากการอบรมตามโครงการ	4.12	0.60	มาก	3.93	0.64	มาก
8. ผู้เข้าอบรมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนงานที่จัดทำ	4.12	0.70	มาก	4.03	0.62	มาก

ด้านผลการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
9. ผู้เข้าอบรม จัดทำสาระการเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.24	0.56	มาก	4.03	0.64	มาก
10. โรงเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรมจัดทำแผนงานดำเนินการ	4.41	0.62	มาก	4.06	0.66	มาก
12. ผู้ปกครองมีความพอใจ	4.18	0.53	มาก	4.03	0.64	มาก
13. นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสนุกสนานและมีความสุข	4.12	0.60	มาก	4.16	0.72	มาก
14. นักเรียนได้เรียนรู้จากศูนย์การเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	4.12	0.60	มาก	3.90	0.83	มาก
15. นักเรียนสามารถเรียนรู้จากสถานการณ์อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับชีวิตจริงในสังคม	4.24	0.56	มาก	4.01	0.80	มาก
16. นักเรียนมีความสนใจในบทเรียนจากสื่อและกิจกรรมที่หลากหลาย	4.12	0.60	มาก	4.13	0.69	มาก
รวม	4.12	0.41	มาก	4.02	0.51	มาก

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านผลการดำเนินงาน เป็นรายชื่อ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.12$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรมจัดทำแผนงานดำเนินการ ( $\mu = 4.41$ ) ผู้เข้าอบรมจัดทำสาระการเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เท่ากับนักเรียนสามารถเรียนรู้จากสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ครูนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\mu = 4.24$ ) และผู้ปกครองมีความพอใจ ( $\mu = 4.18$ )

ครูผู้สอน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือนักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสนุกสนานและมีความสุข ( $\mu = 4.16$ ) ผู้เข้ารับการอบรมได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนาการเรียนการสอน ( $\mu = 4.14$ ) และนักเรียนมีความสนใจในบทเรียนจากสื่อและกิจกรรมที่หลากหลาย ( $\mu = 4.13$ )

สรุปความคิดเห็นของพนักงานครูเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป ด้านผลการดำเนินงาน ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านปัจจัย

2.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ของผู้ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด จากพนักงานครูเทศบาล ได้เสนอแนะเพิ่มเติม ตามตารางที่ 15

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
 ตารางที่ 15 ความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป</b>	
1. โรงเรียนควรมีการปรับปรุงสวนหย่อม และปลูกต้นไม้ประดับให้มากขึ้นตามความเหมาะสมของสถานที่	21
2. โรงเรียนเทศบาลส่วนใหญ่อยู่ในบริเวณเขตศาสนสถาน โรงเรียนหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบควรที่จะร่วมรับผิดชอบและร่วมพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมภายในศาสนสถานควบคู่กับการพัฒนาโรงเรียนด้วย เพราะจะได้รับความร่วมมือจากชุมชนมากขึ้น	20
3. ทุกคนในชุมชนควรมีความสมัครสมานสามัคคีกัน ส่งเสริมการประกอบอาชีพในชุมชน และเห็นความสำคัญของการศึกษาเป็นอันดับแรก และเห็นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับส่วนรวมเป็นสำคัญ จะทำให้ชุมชนและสภาพแวดล้อมในชุมชนโดยทั่วไปดีขึ้น	15
4. สนามสำหรับให้นักเรียนเล่นกีฬาไม่ค่อยดี เพราะคับแคบ ไม่สะดวก ควรจัดสร้างรั้วโปร่งรอบสนามกีฬา ป้องกันอุปกรณ์กีฬาที่อาจถูกกระชกหรือไม้ดอกไม้ประดับเสียหาย และรบกวนผู้อื่น	10

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
5. ควรส่งเสริม และเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานที่ของนักเรียน เช่น ศึกษาดูงานกองทุนชุมชน ศูนย์สาธารณสุขมูลฐานชุมชน	9
6. โรงเรียนควรจัดทำข่าวสาร ประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ทั่วถึง	9
7. โรงเรียนควรจะใช้สถานที่วัด จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วย โดยเฉพาะกิจกรรมการทำบุญ งานพิธีทางศาสนาต่าง ๆ	8
<b>ด้านปัจจัย</b>	
1. วิทยากรควรมีการอบรมหรือสาธิตการผลิตสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประกอบการเรียนด้วย	50
2. วิทยากรควรจัดอบรมด้านจิตวิทยาสำหรับนักเรียนด้วย เพราะจะได้ใช้ประโยชน์ในการสังเกตพฤติกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการเรียนรู้ได้เต็มประสิทธิภาพ	31
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเอาใจใส่ ดูแลและนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง	25
4. ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาล ต้องร่วมงานประเพณีที่เทศบาลและจังหวัดจัดขึ้นบ่อยครั้งมาก ทำให้ครูผู้สอนไม่ค่อยมีเวลาพักผ่อน และเตรียมการจัดกิจกรรมการสอนน้อย และส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอน	20
5. ด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรมและส่งเสริมการศึกษาได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอ จากต้นสังกัด และทุนการศึกษาจากเอกชน ส่วนราชการอื่น ๆ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นความสำคัญของการศึกษาเพื่อให้การสนับสนุนอีกทางหนึ่ง	16
6. สนามเด็กเล่น ชำรุด ไม่เพียงพอ เก่า ควรหาเพิ่มเติม และซ่อมแซมให้ดีขึ้น	11
7. ควรประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดกิจกรรมในโรงเรียน ให้ผู้ปกครองหรือชุมชนได้รับทราบและมีส่วนร่วม	10
8. โรงเรียนควรสำรวจความเห็นของนักเรียนหรือผู้ปกครอง ว่าต้องการจะให้โรงเรียนจัดกิจกรรม โครงการอะไรบ้าง	5
<b>ด้านกระบวนการดำเนินงาน</b>	
1. การจัดอบรมสัมมนาแต่ละครั้งควรเปลี่ยนสถานที่ฝึกอบรมบ้าง เช่น อบรมสัมมนาตามโรงเรียนในสังกัดทั้ง 7 แห่ง เพราะผู้เข้าอบรมจะได้เห็นสภาพและศึกษาดูงาน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนด้วยกัน	30
2. การจัดการอบรมสัมมนาแต่ละครั้ง ผู้เข้าอบรมควรมีโอกาสได้แสดงผลงาน รายงานความก้าวหน้า หรือนำเสนอผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	25

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
3. ระยะเวลาในการอบรมสัมมนาแต่ละครั้ง ไม่ควรเกิน 3 วัน และควรอบรมสัมมนาในวันราชการ เพราะไม่มีเวลาพักผ่อน	20
4. การจัดการเรียนการสอนระดับอนุบาล ได้รับการนิเทศ ติดตามผลจากวิทยากรเป็นอย่างดี สำหรับระดับประถมศึกษา ควรมีการนิเทศ ติดตามผลและให้คำแนะนำ เพิ่มมากขึ้นด้วย	15
5. วิทยากรควรนำสื่อหรือวีดิโอการจัดการเรียนการสอนของครูต้นแบบมาให้ศึกษาด้วยจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้ผู้เข้าอบรมมากขึ้น	10
6. การจัดอบรมแต่ละครั้ง ควรเชิญตัวแทนนักเรียน ตัวแทนผู้ปกครองเข้าร่วมด้วย	10
7. โรงเรียนควรมีป้ายนิเทศ เพื่อรายงานการอบรมสัมมนาในแต่ละครั้ง	3
<b>ด้านผลการดำเนินงาน</b>	
1. ผู้บริหารระดับเทศบาล สามารถดำเนินงานตาม โครงการให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ ประสานงานกับวิทยากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้เป็นอย่างดี	23
2. วิทยากรควรนำนักศึกษาในสถาบันการศึกษามาร่วมฝึกสอนในโรงเรียนเทศบาลด้วย เพราะจะได้ใช้วิชาความรู้ให้คุ้มค่า และได้รับทราบข้อมูลการจัดการเรียนการสอนสามารถไปสู่การพัฒนาวิชาชีพด้วย	20
3. ครูผู้สอนมีความเข้าใจสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ได้ดี แต่มีปัญหาบ้าง เช่น รับผิดชอบโครงการ หรือมีกิจกรรมภายนอกมากเกินไป ทำให้ไม่ค่อยมีเวลาเต็มที่	15
4. นักเรียนได้รับความรู้ จากการจัดกิจกรรมของครูผู้สอนได้ดี เรียนอย่างมีความสุข แต่บางครั้งก็ร่วมกิจกรรมภายนอกมากเกินไป	10
5. โรงเรียนควรให้โอกาสผู้ปกครอง และนักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอนด้วย	8
6. การจัดอบรมแต่ละครั้ง ควรให้ผู้เข้าอบรมได้ฝึกการจัดกระบวนการเรียนการสอนและฝึกการนิเทศ จากการเรียนในชั้นเรียนด้วย	5
7. โรงเรียนควรประเมินการจัดการเรียนการสอนของครู จากนักเรียน และผู้ปกครองด้วย	2

จากตารางที่ 15 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จำแนกเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับความถี่ 3 อันดับแรก พบว่า

1. ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป พบว่า โรงเรียนควรมีการปรับปรุงสวนหย่อมและปลูกต้นไม้ประดับให้มากขึ้นตามความเหมาะสมของสถานที่ รองลงมาคือ โรงเรียนเทศบาลส่วนใหญ่อยู่ในบริเวณเขตศาสนสถาน โรงเรียนหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบควรที่จะร่วมรับผิดชอบและร่วมพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมภายในศาสนสถานควบคู่กับการพัฒนาโรงเรียนด้วย เพราะจะได้รับความร่วมมือจากชุมชนมากขึ้น และทุกคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันส่งเสริมการประกอบอาชีพในชุมชน และเห็นความสำคัญของการศึกษาเป็นอันดับแรก และเป็นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับส่วนรวมเป็นสำคัญ จะทำให้ชุมชนและสภาพแวดล้อมในชุมชนโดยทั่วไปดีขึ้น

2. ด้านปัจจัย พบว่า วิทยากรควรมีการอบรมหรือสาธิตการผลิตสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ประกอบการเรียนด้วย รองลงมาคือ วิทยากรควรจัดอบรมด้านจิตวิทยาสำหรับนักเรียนด้วย เพราะจะได้ใช้ประโยชน์ในการสังเกตพฤติกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการเรียนรู้ได้เต็มประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษาควรเอาใจใส่ ดูแลและนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านกระบวนการดำเนินงาน พบว่า การจัดอบรมสัมมนาแต่ละครั้งควรเปลี่ยนสถานที่ฝึกอบรมบ้าง เช่น อบรมสัมมนา ตามโรงเรียนในสังกัดทั้ง 7 แห่ง เพราะผู้เข้าอบรมจะได้เห็นสภาพและศึกษาดูงาน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนด้วย รองลงมา คือ การจัดอบรมสัมมนาแต่ละครั้ง ผู้เข้าอบรมควรมีโอกาสได้แสดงผลงาน รายงานความก้าวหน้า หรือนำเสนอผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน และระยะเวลาในการอบรมสัมมนาแต่ละครั้ง ไม่ควรเกิน 3 วัน และควรอบรมสัมมนาในวันราชการ เพราะไม่มีเวลาพักผ่อน

4. ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารระดับเทศบาล สามารถดำเนินงานตามโครงการให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ ประสานงานกับวิทยากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี รองลงมาคือ วิทยากรควรนำนักศึกษาในสถาบันการศึกษามาร่วมฝึกสอนในโรงเรียนเทศบาลด้วย เพราะจะได้ใช้วิชาความรู้ให้คุ้มค่า และได้รับทราบข้อมูลการจัดการเรียนการสอนสามารถไปสู่การพัฒนาวิชาชีพด้วย และครูผู้สอนมีความเข้าใจสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ดี แต่มีปัญหาบ้าง เช่น รับผิดชอบโครงการ หรือมีกิจกรรมภายนอกมากเกินไป ทำให้ไม่ค่อยมีเวลาเต็มที่