

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา การดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตขอนแก่น ปีการศึกษา 2545 ซึ่งจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. สภาพการดำเนินงานด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน
3. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน
4. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน

#### Rajabhat Mahasarakham University สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งของการปฏิบัติงาน

สถานภาพ	จำนวน (N = 170)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	60	35.29
อาจารย์ผู้สอน	110	64.71

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 35.29 อาจารย์ผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 64.71 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 170 คน

## สภาพการดำเนินงานด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับสภาพการดำเนินงาน  
ปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน โดยภาพรวม

สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ด้านการวางแผน	3.09	0.76	ปานกลาง
2. ด้านการทำงานตามแผน	2.73	0.58	ปานกลาง
3. ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผล	2.86	0.76	ปานกลาง
4. ด้านการประยุกต์ใช้	3.65	0.87	มาก
รวมเฉลี่ย	3.06	0.65	ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 2 พบว่า

สภาพการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.06 นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผน (3.09), ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผล (2.86) และด้านการทำงานตามแผน (2.73)

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับสภาพการดำเนินงาน  
ปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวางแผน

สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีการกำหนดนโยบาย, เป้าหมาย, แนวทางการปฏิบัติ ของการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.17	0.98	ปานกลาง
2. มีการวางแผนพัฒนางานของหน่วยงาน ให้เชื่อมต่อแนวทางของการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.99	0.95	ปานกลาง
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน	2.44	1.08	น้อย
4. มีแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงาน การปฏิรูป ฯ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายของสถาบัน	3.11	1.08	ปานกลาง
5. มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมายของสถาบัน ฯ และความต้องการของท้องถิ่น	2.78	1.09	ปานกลาง
6. มีนโยบาย, แผนการประเมินและพัฒนา บุคลากรที่สอดคล้องกับภารกิจ และเป้าหมายของสถาบัน ฯ	3.21	1.04	ปานกลาง
7. มีการจัดทำแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอน	3.14	0.99	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
8. มีนโยบายภาระงานวิจัยของบุคลากร ที่สอดคล้องต่อการพัฒนาองค์ความรู้ ทางการศึกษา	2.75	0.95	ปานกลาง
9. มีนโยบายและแผนการสรรหาบุคลากร ระดับต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับภารกิจ เป้าหมาย ของสถาบัน	2.91	1.03	ปานกลาง
10. มีนโยบาย, แผนการดำเนินงานให้ทุกหน่วยงาน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.87	0.98	มาก
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รวมเฉลี่ย	3.09	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า

สภาพการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวางแผนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนมากอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อแรก ดังนี้ มีนโยบาย,แผนการประเมินและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับภารกิจ และเป้าหมายของสถาบันฯ (3.21), มีการกำหนดนโยบาย,เป้าหมาย,แนวทางการปฏิบัติ ของการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (3.17) และมีการจัดทำแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ที่ใช้ในการเรียนการสอน (3.14), ส่วนข้อมีนโยบาย, แผนการดำเนินงานให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.87 และข้อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ย 2.44

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับสภาพการดำเนินงาน  
ปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ด้านการทำงานตามแผน

สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีการจัดอบรมบุคลากร และเผยแพร่แนวนโยบาย, เป้าหมาย, แนวทางการปฏิบัติของการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	2.77	1.01	ปานกลาง
2. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2.88	0.91	ปานกลาง
3. มีการจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถ	3.29	0.92	ปานกลาง
4. บุคลากรมีการวางแผนแบบบูรณาการ	2.95	0.83	ปานกลาง
5. มีการจัดโปรแกรมการเรียนการสอน การสอบ/วัดผล และการประเมินที่ชัดเจน	3.64	0.91	มาก
6. สภาพอาคารเรียน, ห้องเรียนพร้อมที่จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.43	0.97	ปานกลาง
7. ผู้สอนใช้แหล่งวิทยาการในชุมชน เพื่อให้ นักศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	2.67	0.91	ปานกลาง
8. บุคลากรได้นำความรู้จากการอบรมสัมมนา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.26	0.80	ปานกลาง
9. มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์เพื่อ อื้ออำนวยความสะดวกการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.30	0.85	ปานกลาง
10. มีสื่อการเรียนการสอน เอกสาร ตำรา คู่มือ แผนการสอน ที่นำไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจน	3.45	0.88	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
11. มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ	3.24	0.90	ปานกลาง
12. มีการสนับสนุนงานวิจัยทางการศึกษา โดยการ จัดหางบประมาณฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากร ด้านงานวิจัย	2.91	0.97	ปานกลาง
13. มีการจัดกิจกรรมให้บริการทางวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น	2.60	0.93	ปานกลาง
14. มีระบบปฏิบัติการที่ทันสมัย สามารถใช้ ประโยชน์ได้สูงสุด/เครื่องมือและอุปกรณ์ มีคุณภาพวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3.14	0.93	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.73	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า

สภาพการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ด้านการทำงานตามแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 2.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนมากอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อแรก ดังนี้ มีสื่อการเรียนการสอนเอกสาร ตำรา คู่มือ แผนการสอน ที่นำไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจน (3.45), สภาพอาคารเรียนห้องเรียนพร้อมที่จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (3.43) และมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์เพื่อใช้อำนวยต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ (3.30) ส่วนข้อมีการจัดโปรแกรมการเรียนการสอน การสอบ/วัดผล และการประเมินที่ชัดเจน อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.64

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับสภาพการดำเนินงาน  
ปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผล

สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการปฏิรูป การเรียนรู้ที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.82	0.96	ปานกลาง
2. มีจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเหมาะสม ตามเกณฑ์ของสถาบัน ฯ (อจ. 1 : นศ. 15)	3.06	1.03	ปานกลาง
3. มีการติดตามผลของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ไปแล้ว อย่างต่อเนื่อง	2.66	0.82	ปานกลาง
4. มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น	3.25	0.99	ปานกลาง
5. บุคลากรมีการประเมินผลนักศึกษา ก่อนและ หลังการเรียน	3.09	0.98	ปานกลาง
6. บุคลากรได้รับการศึกษาและอบรมสัมมนา เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยยืดผู้เรียน เป็นสำคัญ อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	2.57	1.00	ปานกลาง
7. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ที่กำลังจะ สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ฯ อย่างต่อเนื่อง	2.58	0.97	ปานกลาง
8. บุคลากรทุกคนรู้ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ในด้านการเรียนการสอน และปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจอย่างชัดเจน	3.43	0.87	ปานกลาง

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
9. คณะทำงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ของสถาบัน ฯ ได้มีการติดตาม ตรวจสอบ และช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ	2.62	0.92	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.86	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า

สภาพการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ด้านการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 2.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อแรก ดังนี้ บุคลากรทุกคนรู้ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านการเรียนการสอนและปฏิบัติหน้าที่ตาม ภารกิจอย่างชัดเจน (3.43), มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงการสอน ให้มีคุณภาพสูงขึ้น (3.25), และบุคลากรมีการประเมินผลนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียน (3.09)



ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับสภาพการดำเนินงาน ปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ด้านการประยุกต์ใช้

สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. คณะกรรมการปฏิรูป ฯ มีการประชุมเพื่อสรุปผล ความคืบหน้าของการปฏิรูปการศึกษาและเสนอ สถาบัน ฯ เพื่อให้มีการประสานแผนกลยุทธ์ของ สถาบัน/หน่วยงานที่ชัดเจน	2.49	0.94	น้อย
2. มีตัวบ่งชี้ถึงสภาพการ/การดำเนินงานปฏิรูป การศึกษา และมีทิศทางการกำหนดกิจกรรม ในอนาคตที่เป็นไปตามวิสัยทัศน์ราชมงคล	2.81	0.97	ปานกลาง
3. มีการจัดการเรียนการสอนเป็นระบบทั้งในด้าน แผนการสอน กระบวนการเรียนการสอน การวัดผล การกำกับดูแลนักศึกษา มีปัจจัย บ่งชี้แน่นอน ตรวจสอบได้	3.41	0.85	ปานกลาง
4. มีงานบริการทางวิชาการ/ดำเนินการ อย่างมีคุณภาพ ตอบสนองสังคม และทำให้สถาบัน ฯ เป็นที่ยอมรับกับ บุคคลภายนอก	2.97	0.93	ปานกลาง
5. บุคลากรของสถาบัน ฯ ทุกคนมีความเข้าใจ การปฏิรูปการศึกษา สามารถนำพาองค์กร สู่เป้าหมายได้	2.79	0.84	ปานกลาง
6. อาจารย์ทุกคนได้มีการพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ	3.40	0.88	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7. มีงานวิจัยทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และเป็นงานวิจัยที่มีคุณค่าแก่สังคม ชุมชน ท้องถิ่น	2.55	0.90	ปานกลาง
8. บุคลากรของสถาบันฯ มีความเต็มใจ ปฏิบัติงาน เสียสละและมุ่งมั่นที่จะพัฒนา องค์การของตนให้เข้าสู่องค์กรคุณภาพ	3.19	0.98	ปานกลาง
9. มีการจัดทำรายงานประจำปีและมีการนำ ผลสรุปการทำงานในรอบปีไปวางแผน การทำงานในปีต่อไป	3.15	0.99	ปานกลาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม			
Rajabhat Mahasarakham University	3.65	0.87	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า

สภาพการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ด้านการประยุกต์ใช้โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนมากอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในด้านแผนการสอน กระบวนการเรียนการสอน การวัดผล การกำกับดูแลนักศึกษา เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อแรก ดังนี้ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นระบบ ทั้งในด้านแผนการสอน กระบวนการเรียนการสอน การวัดผล การกำกับดูแลนักศึกษา มีปัจจัยบ่งชี้แน่นอน ตรวจสอบได้ (3.41), อาจารย์ทุกคนได้มีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ (3.40) และบุคลากรของสถาบันฯ มีความเต็มใจปฏิบัติงานเสียสละ และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาองค์กรของตนให้เข้าสู่องค์กรคุณภาพ (3.19) ส่วนข้อคณะกรรมการ ปฏิรูปฯ มีการประชุมเพื่อสรุปผลความคืบหน้าของการปฏิรูปการศึกษาและเสนอสถาบันฯ เพื่อให้มีการประสานแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงานที่ชัดเจน อยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ย 2.49

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตขอนแก่น

ด้านที่	สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร		อาจารย์ผู้สอน		t-test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านการวางแผน	3.29	0.70	2.99	0.77	2.478*
2.	ด้านการทำงานตามแผน	2.88	0.56	2.65	0.58	2.514*
3.	ด้านการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ติดตามประเมินผล	2.88	0.70	2.85	0.80	0.280
4.	ด้านการประยุกต์ใช้	3.83	0.79	3.55	0.89	2.032*
	รวมเฉลี่ย	3.15	0.64	3.01	0.65	1.374

\* P-value < .05

จากตารางที่ 7 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตขอนแก่น โดยภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน ด้านการทำงานตามแผน และด้านการประยุกต์ใช้ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผล มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน

### 1. ด้านการวางแผน

1.1 สถาบันฯ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนที่ชัดเจน มีบุคลากรปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ มีสำนักงานที่ทำการของคณะกรรมการปฏิรูปฯ

1.2 ควรให้มีรูปแบบที่มีอิสระ สามารถปรับแก้หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เพราะในปัจจุบันหลักสูตรยังเป็นของสถาบัน ฯ

1.3 ควรกำหนดนโยบายทุกระดับขององค์กรให้ชัดเจน รวมถึงแผนกลยุทธ์ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยกระจายการรับรู้ การปฏิบัติไปยังระดับล่างให้ทั่วถึง

1.4 ควรจัดวางคนให้ตรงกับงานและผู้วางแผนควรติดตามงานให้ใกล้ชิด

1.5 ควรวางแผนส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนให้ทั่วถึง

1.6 การวางแผนกำหนดนโยบาย เป้าหมาย แนวทางในการปฏิรูปการเรียนการสอน ควรให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนด

Rajabhat Mahasarakham University

### 2. ด้านการทำงานตามแผน

2.1 ควรมีการควบคุมการดำเนินงานให้ตรงตามแผนที่กำหนดไว้

2.2 ปรับแผนให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ

2.3 ควรมีวัสดุ อุปกรณ์ตามแผน เพื่อให้แผนบรรลุตามวัตถุประสงค์

2.4 การทำงานต้องปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม สามารถวัดและประเมินผลได้ และไม่มี การปรับเปลี่ยนแผนฯ จนกว่าจะได้รับการประเมินจึงมีการปรับปรุงแผนฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายและการปฏิบัติงานของบุคลากร

2.5 ควรอบรมบุคลากรให้เข้าใจการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของหน่วย-งาน ให้ครบ 100 % โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาให้ความรู้

2.6 สถาบันควรจะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นให้สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ และเป็นตัวแทนของบุคลากร ในความพยายามที่จะให้แผนงานบรรลุผลและมีประสิทธิภาพ

2.7 ควรให้ความรู้ในการปฏิรูปการเรียนการสอนกับนักศึกษาด้วย เพื่อนักศึกษาจะได้ปฏิบัติตามได้ถูกต้อง

### 3. ด้านการตรวจสอบติดตามประเมินผล

- 3.1 ควรจัดระบบการตรวจสอบติดตามประเมินผลในรูปของคณะกรรมการ
- 3.2 เมื่อมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรแล้ว หลังมีการเรียนการสอนวิชาดังกล่าว ควรมีการประเมินหลักสูตร แล้วนำผลสำเร็จและอุปสรรค ข้อบกพร่อง หรือ เพื่อแก้ไขและปรับปรุง
- 3.3 การประเมินผลควรประเมินทั้งอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและสถานประกอบการ
- 3.4 ควรมีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา
- 3.5 ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์การสอนของอาจารย์แบบสอนเป็นทีมด้วย นอกเหนือจากที่มีการประเมินรายบุคคล
- 3.6 กำหนดเวลาติดตามประเมินผลให้แน่นอน เพราะต้องใช้เวลาในการปรับ เพื่อให้บรรลุโครงการ
- 3.7 ควรนำผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนมาเผยแพร่ให้บุคลากรทั่วไประับทราบ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงให้มีคุณภาพ
- 3.8 ควรมีการประเมินผลให้ต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม มีมาตรฐานในการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงและถูกต้อง

### 4. ด้านการประยุกต์ใช้

- 4.1 ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้สามารถนำไปใช้ได้ว่าเป็นปัจจุบัน
- 4.2 ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางการประยุกต์ใช้
- 4.3 ควรมีการสรุปผลที่เด่นชัด ต่อเนื่อง บุคลากรที่รับผิดชอบต้องรู้จัก ทำให้การแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น
- 4.4 ควรมีคณะกรรมการที่เก็บข้อมูลทั้งหมด และมีหน้าที่สรุปและนำวิธีการใหม่ ๆ มาเสนอหรือแนะนำให้ เพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงสิ่งที่คิดว่าจะทำให้ดีขึ้น
- 4.5 การปฏิรูปที่ดีไม่ใช่ปฏิรูปภายในควรมีการประยุกต์ใช้ ซึ่งการประยุกต์ใช้ที่ดี ควรนำออกไปสู่ภายนอกได้มากกว่าอยู่แค่ภายใน