

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษากอก
โกรเงิน嫁ก็อกและกิ่ง嫁ก็อกในจังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยเรียงตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการ
การศึกษากอกโกรเงิน嫁ก็อกและกิ่ง嫁ก็อก ในจังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพและ
ประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานโดยภาพรวมและเป็นรายด้าน
2. เพื่อศึกษาปรับปรุงปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการ
การศึกษากอกโกรเงิน嫁ก็อกและกิ่ง嫁ก็อกในจังหวัดหนองคาย ของผู้ที่มีสถานภาพและ
ประสบการณ์ต่างกัน โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน

สมมติฐานของการวิจัย

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับประสบการณ์ที่มีต่อปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการโดยภาพรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติตามแผน และประเมินผลตามแผนปฏิบัติการ ของศูนย์บริการการศึกษากองกลางเรียนรู้ ประจำปี พ.ศ. 2545 จำนวน 16 แห่ง จำนวน 305 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอ ในจังหวัดหนองคาย จำนวน 16 คน
- 2) ผู้ปฏิบัติงานศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอ ในจังหวัดหนองคาย จำนวน 290 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานแผนของศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอในจังหวัดหนองคาย ที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2545 จำนวน 180 คน ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มตัวอย่างสำเร็จขึ้นต่อไปนี้

- 1) ผู้บริหารศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอ ในจังหวัดหนองคาย จำนวน 15 คน
- 2) ผู้ปฏิบัติงานของศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอ ในจังหวัดหนองคาย จำนวน 165 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยดัดแปลงมาจาก
วิทยานิพนธ์ของ วิมล ศรีสุวะ. (2541 : 112-125) ซึ่งทำวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารบุประมาณ
รัฐของแผนกศึกษาประจำแขวง / กำแพงนครแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะ^{เงินทุนฯ}
ตามเกี่ยวกับหน้าที่ที่ปฏิบัติและประสบการณ์ในการทำงาน แบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบประเมินค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท
(Likert) เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียน
อำเภอและกิจกรรมในจังหวัดหนองคาย โดยกำหนดไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง
น้อย และน้อยที่สุด แยกเป็น 3 ด้าน คือ

Rajabhat Mahasarakham University

- 1) ด้านการวางแผนปฏิบัติการ
- 2) ด้านการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ
- 3) ด้านการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนอย่างอิสระ

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุง
แก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน
แล้วนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจสอบให้คะแนน และวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายชื่อ^{เงินทุนฯ}
โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (Item Total Correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อระหว่าง
0.77-0.98 หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha
Coefficient) ตามวิธีของ คอร์นบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
เท่ากับ 0.99

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือ จากผู้บริหารศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอนำข้อสอบไปให้ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับแผนปฏิบัติการในแต่ละอำเภอ ตามอัตราส่วนของจำนวนผู้ปฏิบัติงานในอำเภอ ซึ่งได้ส่ง แบบสอบถามไปทั้งหมด 180 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาและเป็นฉบับสมบูรณ์ทั้งหมด จำนวน 152 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.44 เป็นแบบสอบถามของผู้บริหาร 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 9.87 ของ ผู้ปฏิบัติงาน 137 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.13

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ด้วย โปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for the Social Science for Windows (SPSS for Windows) ดังนี้ วิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. วิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการ การศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอในจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน ซึ่งเป็นการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ปัญหัสัมพันธ์ปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์ บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอในจังหวัดหนองคาย ตามตัวแปรสถานภาพ และประสบการณ์ โดยใช้ F-Test (Two-way Analysis of Variance)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการ การศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอ ในจังหวัดหนองคาย พบร่วม

1.1 ปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ของศูนย์บริการการศึกษากอง โรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอในจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน เรียง

ลำดับปัญหาจากมากไปน้อย คือ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 2.90$) ด้านประเมินผล ($\bar{X} = 2.78$) และด้านปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 2.73$) ตามลำดับ

1.2 ปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรม ในจังหวัดหนองคาย จำแนกตามสถานภาพ พぶว่า

1.2.1 ผู้บริหารโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้านเช่นเดียวกัน เรียงอันดับปัญหาจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 2.19$) ด้านประเมินผล ($\bar{X} = 2.16$) และด้านการวางแผน ($\bar{X} = 2.11$) ตามลำดับ

1.2.2 ผู้ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นเดียวกัน เรียงอันดับปัญหาจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 2.99$) ด้านประเมินผล ($\bar{X} = 2.85$) และด้านปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 2.79$) ตามลำดับ

1.3 ปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรม ในจังหวัดหนองคาย จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า

1.3.1 ผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกัน เรียงอันดับปัญหาจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.50$) ด้านปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.18$) และด้านประเมินผล ($\bar{X} = 3.14$) ตามลำดับ

1.3.2 ผู้มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้านเช่นเดียวกัน เรียงอันดับปัญหาจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านประเมินผล ($\bar{X} = 2.11$) ด้านปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 1.87$) และด้านการวางแผน ($\bar{X} = 1.75$) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรม ในจังหวัดหนองคาย ของผู้ที่มีสถานภาพและประสบการณ์ต่างกัน พบว่า

2.1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการปฏิบัติตามตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรมอำเภอในจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมของผู้มีสถานภาพและประสบการณ์ต่างกัน

2.1.1 สถานภาพ พบร้า สถานภาพของผู้ปฏิบัติตามที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาการปฏิบัติตามตามแผน โดยภาพรวม อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า สถานภาพของผู้ปฏิบัติตามที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อปัญหาโดยภาพรวมในการปฏิบัติตามตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรม

2.1.2 ประสบการณ์ พบร้า ประสบการณ์ในการปฏิบัติตามที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาโดยภาพรวม ใน การปฏิบัติตาม ตามแผนปฏิบัติการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติตามที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาโดยภาพรวม ในการปฏิบัติตามตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรม

2.1.3 ปริมาณพันธุ์ระหว่างสถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติตามที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาการปฏิบัติตามตามแผนปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า สถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติตามที่แตกต่างกันส่งผลต่อปัญหาโดยภาพรวมในการปฏิบัติตามตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรม อำเภอ ซึ่งแบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้

2.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาในการปฏิบัติตามตามแผนปฏิบัติการในด้านการวางแผนของผู้มีสถานภาพและประสบการณ์ต่างกัน

2.2.1 สถานภาพผู้ปฏิบัติตามที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีปัญหาในการปฏิบัติตามตามแผนปฏิบัติการ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า สถานภาพของผู้ปฏิบัติตามที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติตามตามแผนปฏิบัติการด้านการวางแผนของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรม

2.2.2 ประสบการณ์ แสดงว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติตามที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในด้านการวางแผนปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ประสบการณ์มีผลต่อปัญหาในด้านการวางแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียน อำเภอและกิจกรรม

2.2.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน
พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและ
ประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อปัญหาในด้านการวางแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการ
การศึกษากลไกเรียนจำเนาและกิจจำเนา

2.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ
ด้านการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของผู้มีสถานภาพและประสบการณ์ต่างกัน พบร้า สถานภาพ
ของผู้ปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในด้านปฏิบัติตามแผนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ก็มีผลต่อคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อ
ปัญหาในด้านปฏิบัติตามแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังพบว่า ณ
ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน
แสดงว่าสถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน ส่งผลต่อปัญหาในด้านปฏิบัติตามแผน
ปฏิบัติการ ของศูนย์บริการการศึกษากลไกเรียนจำเนาและกิจจำเนา

2.4 ด้านประเมินผล ผู้ปฏิบัติงานที่มีสถานภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
ต่างกัน พบร้า มีผลต่อปัญหาในด้านประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า
สถานภาพของผู้ปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาในด้านประเมินผลตามแผนปฏิบัติการ
ของศูนย์บริการการศึกษากลไกเรียนจำเนาและกิจจำเนา

แสดงว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ก็พบว่า มีผลต่อปัญหาใน
ด้านประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่
แตกต่างกันของผู้ปฏิบัติงาน มีผลต่อปัญหาในด้านประเมินผลตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการ
การศึกษากลไกเรียนจำเนาและกิจจำเนา

นอกจากนี้ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน
ยังพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า สถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน
ที่แตกต่างกันส่งผลต่อคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในด้านประเมินผลตามแผนปฏิบัติการ
ของศูนย์บริการการศึกษากลไกเรียนจำเนาและกิจจำเนา

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิงอำเภอ ในจังหวัดหนองคาย พนประเด็นที่นำเสนอได้เจ็บผิดๆ ดังนี้

1. ศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิงอำเภอในจังหวัดหนองคาย พนปัญหาในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการโดยภาพรวม อุญในระดับปานกลาง ซึ่งผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับข้อค้นพบของ พจน์ ราศรีรัตนะ (2538 : บทคัดย่อ) ที่พนปัญหาโดยภาพรวมในการดำเนินการของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิงอำเภอในระดับปานกลาง นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุณี พุฒกลาง (2538 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหารัฐธรรมนูญในเขตภาคตะวันออกและพบว่า มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนฯ ด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือด้านการวางแผน ส่วนด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ด้านการปฏิบัติตามแผน ซึ่งข้อค้นพบนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นุรรณ์ยิก แสงสิริกุล (2538 : บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่พบมากที่สุดในการดำเนินงานของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนคือ ด้านการจัดทำแผน นอกจากนั้น ผลการวิจัยยังเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลการวิจัยของ สนอง ปานเชียงวงศ์ (2542 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การวางแผนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้อที่มีระดับปัญหามากที่สุด 3 อันดับ อยู่ในด้านการประเมินผล คือ การสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน งาน โครงการตลอดปี ล่าช้า ทำให้ขาดข้อมูลเบื้องต้นในการจัดทำแผนปีต่อ ๆ ไป การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ในเทศของศูนย์การศึกษาอกโรงเรียนจังหวัดกับศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิงอำเภออย่างไม่ดีพอ และขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้ข้อมูลและรายงานที่ได้อาจไม่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับข้อค้นพบของอินทรานี สุขสมบูรณ์ (2538 : บทคัดย่อ) ที่พนปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และขาดบุคลากรที่มีความสามารถ สำหรับปัญหาข้อที่พนฯ เป็นปัญหาน้อยที่สุด พนฯ ว่าอยู่ในด้านการประเมินผล ประเด็น

ปัญหาเป็นการขาดความร่วมมือในการประเมินผลจากบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง แสดงว่า ผู้ปฏิบัติงานไม่มีปัญหานี้ด้านความร่วมมือในการประเมินผลจากบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการประเมินผลเป็นอย่างดี

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการ การศึกษาอกโรงเรียนอำเภอ และกิจกรรมในจังหวัดหนองคาย ของผู้มีสถานภาพในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า สถานภาพของผู้ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อปัญหาโดยภาพรวม ในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งคล้ายคลึงกับผลการวิจัยของ เฉลิม มุ่งปั้นกลาง (2542 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าครูอาจารย์ที่มีสถานภาพต่างกันมีปัญหานี้ในกระบวนการวางแผนบริหารงานไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการ การศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรมในจังหวัดหนองคาย ของผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน มีผลต่อปัญหาโดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์ บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรมในจังหวัดหนองคาย นอกจากนั้นยังพบว่า ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน นั่นก็แสดงว่า สถานภาพ และประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน ร่วมกันส่งผลต่อปัญหาโดยภาพรวมในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรมในจังหวัดหนองคาย

3.1 ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหานี้ด้านกระบวนการวางแผนของผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า สถานภาพของผู้ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อปัญหานี้ในการปฏิบัติงานตามแผนด้านกระบวนการวางแผนปฏิบัติการ ซึ่งข้อค้นพบนี้คล้ายคลึงกับผลการวิจัยของ เฉลิม มุ่งปั้นกลาง (2542 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าครูอาจารย์ที่มีสถานภาพต่างกันมีปัญหานี้ในกระบวนการวางแผนบริหารงานไม่แตกต่างกัน ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อปัญหานี้ด้านกระบวนการวางแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรมในจังหวัดหนองคาย อย่างไรก็ตาม ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน นั่นก็แสดงว่า สถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานไม่มีผลต่อปัญหานี้ด้านกระบวนการวางแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอำเภอและกิจกรรมในจังหวัดหนองคาย

3.2 คะแนนความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในด้านปฏิบัติตามแผนของผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ผลการวิจัย พบว่า ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 สถานภาพของผู้ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในด้านปฏิบัติตามแผน และประสบการณ์ในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ก็มีผลต่อคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในด้านปฏิบัติตามแผน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน นั่นก็แสดงว่า สถานภาพของผู้ปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีปัญหาในด้านนี้ต่างกัน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน มีหน้าที่ หรือกรอบภารกิจในการดำเนินงานแตกต่างกันจึงทำให้คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาแตกต่างกัน

นอกจากนั้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นก็แสดงว่าทั้งสถานภาพและประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานร่วมกันส่งผลต่อคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในด้านการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน accommodative communication

3.3 ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในด้านการประเมินผลของผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ผลการวิจัย พบว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สถานภาพของผู้ปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในด้านประเมินผล นั่นก็แสดงว่าสถานภาพของผู้ปฏิบัติงานที่แตกต่างกันทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันต่อปัญหาในด้านการประเมินผล สำหรับประสบการณ์ในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ก็พบว่าทำให้ความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในด้านนี้แตกต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและประสบการณ์มีผลต่อปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการโดยภาพรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน ซึ่งข้อค้นพบนี้ ก็สามารถอภิปรายผลได้ว่า อาจเป็นไปได้ว่าระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน มีหน้าที่ หรือกรอบภารกิจในการประเมินผลแตกต่างกันจึงทำให้มีปัญหาในด้านนี้ต่างกัน สำหรับการที่ประสบการณ์ของแต่ละบุคคลยังส่งผลต่อระดับปัญหานั้น ก็อาจเป็นไปได้ว่าประสบการณ์ที่มากขึ้นของผู้ปฏิบัติงาน ทำให้บุคคลนั้นสามารถปฏิบัติงานในด้านการประเมินผลได้ดีขึ้นด้วย ยิ่งกว่านั้น ปฏิสัมพันธ์ของสถานภาพและประสบการณ์ของ

ผู้ปฏิบัติงานก็มีนัยสำคัญทางสถิติด้วย นั่นก็แสดงว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีสถานภาพและประสบการณ์ที่แตกต่างกัน มีปัญหาในด้านประเมินผลตามแผนปฏิบัติการของศูนย์การศึกษากองโรงเรียน อำเภอและกิ่งอำเภอ ในจังหวัดหนองคาย ในระดับที่ไม่เท่ากันนั่นเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรได้มีการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการให้รวดเร็วขึ้น เพื่อจะทำให้ได้ข้อมูลเบื้องต้นในการจัดทำแผนปีต่อไป โดยอาจมีการแต่งตั้งคณะทำงานล่วงหน้า เพื่อให้สามารถรายงานผลเชิงสรุปได้ทันตามกำหนดเวลา

1.2 ควรได้มีการประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยใช้วรูปแบบที่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ในเขตของศูนย์การศึกษากองโรงเรียนจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำให้ได้ข้อมูลและรายงานที่สอดคล้องกับสภาพจริง

1.3j) ควรได้มีการสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการประเมินผลเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งรับผิดชอบในการประเมินผลและการจัดทำข้อมูลรายงาน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรได้มีการศึกษาถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอ

2.2 ควรได้มีการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน หรือวรูปแบบการแก้ปัญหาของผู้ปฏิบัติงานในศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอและกิ่งอำเภอ

2.3 ควรได้มีการทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรที่จะทำการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาทางการบริหารที่เกิดขึ้นกับองค์กรนั้น ๆ ต่อไป