

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาและความต้องการในการนิเทศการจัดทำแฟ้มสะสมงานของข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการเข้าใจถูกต้องตรงกัน ในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithnatic Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation of Sample Mean)
SS	แทน	ผลรวมของค่ายกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
F	แทน	ค่า F - test
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมด 341 ฉบับ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมด้วยตนเอง และเจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่าง จึงได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้ง 341 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน 341 ฉบับ พบว่ามีความสมบูรณ์ถูกต้อง 341 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ให้คะแนนตามเกณฑ์

2. วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและความต้องการในการนิเทศการจัดทำแฟ้มสะสมงานของข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด จากแบบสอบถามทั้งหมด 341ฉบับ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS 7.5 for Windows ดังนี้

2.1 คำนวณค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอผลตามระดับปัญหา และความต้องการในการนิเทศการจัดทำแฟ้มสะสมงานของข้าราชการครู โดยแปรความหมาย ภาพรวมและรายด้าน ตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาดและ บุญส่ง นิลแก้ว

2.2 เปรียบเทียบระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศการจัดทำแฟ้มสะสมงานของข้าราชการครู ที่มีวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน ที่ต่างกัน โดยทดสอบสมมติฐาน F – test

2.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ หาค่าความถี่ ร้อยละ โดยการจัดกลุ่ม

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 341 คน ได้ผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตาราง 1.

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ตามข้อมูลทั่วไป จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	31	9.09
ปริญญาตรี	275	80.65
สูงกว่าปริญญาตรี	35	10.26
ประสบการณ์การทำงาน		
1-5 ปี	50	14.66
6-10 ปี	52	15.25
11-15 ปี	147	43.11
16 ปีขึ้นไป	92	26.98
รวม	341	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น กลุ่มตัวอย่างจำนวน 341 คน เมื่อพิจารณาจากวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่เป็นวุฒิปริญญาตรี 275คน คิดเป็นร้อยละ80.65 รองลงมา เป็นวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี 35 คน และต่ำกว่าปริญญาตรี 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 และ 9.09ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี จำนวน 147คน คิดเป็นร้อยละ 43.11 รองลงมา 16 ปีขึ้นไป 92 คน ,6-10 ปี 52 คน และ1-5 ปี 50 คน คิดเป็นร้อยละ 26.98 ,15.25 และ14.66 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหา และความต้องการในการ  
 นิเทศการเจ้าหน้าที่เพิ่มสะสมงานของข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา  
 จังหวัดร้อยเอ็ด ดังแสดงในตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 15

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และความต้องการในการเจ้าหน้าที่  
 เพิ่มสะสมงานโดยภาพรวม

การเจ้าหน้าที่เพิ่มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่1. ประสบการณ์และ ความสำเร็จของงานในอดีต	3.07	1.00	ปานกลาง	3.58	1.05	มาก
ส่วนที่2. การนำเสนอชิ้นงาน	3.35	0.75	ปานกลาง	3.66	0.81	มาก
รวม	3.19	0.70	ปานกลาง	3.57	0.79	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัญหาการเจ้าหน้าที่เพิ่มสะสมงาน โดยภาพรวมทุกข้อ อยู่ในระดับ  
 ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.19$ ) และความต้องการในการนิเทศการเจ้าหน้าที่เพิ่มสะสมงานโดยภาพรวม  
 ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ )

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
การจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 1. ประสบการณ์และความสำเร็จของงานในอดีต

การจัดทำเพิ่มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 1. ประสบการณ์และ ความสำเร็จของงานในอดีต						
1. การอบรม/ ประชุมสัมมนา	2.80	1.17	ปานกลาง	3.50	1.23	มาก
2. การศึกษาดูงานด้านการศึกษา	2.90	1.15	ปานกลาง	3.54	1.22	มาก
3. การร่วมโครงการทางวิชาการ	3.12	1.18	ปานกลาง	3.58	1.22	มาก
4. การเป็นวิทยากร	3.28	1.33	ปานกลาง	3.57	1.22	มาก
5. ผลงานทางวิชาการ และการ เผยแพร่สาระความรู้	3.24	1.27	ปานกลาง	3.66	1.21	มาก
6. การได้รับการยกย่องชมเชย และ การได้รับรางวัล	3.06	1.19	ปานกลาง	3.61	1.18	มาก
รวม	3.07	1.00	ปานกลาง	3.58	1.05	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 1. ประสบการณ์และ  
ความสำเร็จของงานในอดีต โดยรวม ( $\bar{X} = 3.07$ ) และรายด้านทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง  
และความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.58$ ) และรายด้าน  
ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
การจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงานโดยภาพรวม

การจัดทำเพิ่มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน						
1.. บรรยายสภาพความสามารถของ ผู้เรียน	3.49	0.88	ปานกลาง	3.82	0.91	มาก
2. นำเสนอคุณลักษณะคุณภาพ ที่พึงประสงค์เป็นระดับ	2.97	1.03	ปานกลาง	3.40	1.02	ปานกลาง
3.. นำเสนอความสามารถผู้เรียนตาม ระดับ	3.49	0.94	ปานกลาง	3.77	0.99	มาก
4. เลือกระดับที่จะพัฒนาผู้เรียน	3.44	0.93	ปานกลาง	3.72	0.95	มาก
5. ค้นหาวิธีการ สื่อ นวัตกรรม ที่คาดว่าจะได้ผลดี	3.41	0.94	ปานกลาง	3.70	0.97	มาก
6. ทำแผนการสอน คู่มือการสอน สื่อ อุปกรณ์การสอน	3.37	0.93	ปานกลาง	3.67	1.00	มาก
7. สอนโดยเน้นทักษะกระบวนการ ตามแผนการสอน หรือคู่มือการสอน	3.25	0.91	ปานกลาง	3.50	0.97	มาก
8. ประมวลผลการพัฒนาผู้เรียน นำเสนอผลเทียบกับสภาพเดิม	3.33	0.95	ปานกลาง	3.63	0.99	มาก
9. บรรยายความรู้สึก ข้อคิดที่ได้จาก การปฏิบัติการสอนทั้งหมด	3.34	0.92	ปานกลาง	3.67	0.92	มาก
รวม	3.34	0.75	ปานกลาง	3.66	0.81	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอ  
ชิ้นงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.34$ ) และรายด้านทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง และความต้องการ  
ในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงานโดยรวม ( $\bar{X} = 3.66$ ) และรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้น  
ข้อ 2. ด้านนำเสนอคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ )

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
การจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านบรรยายสภาพ  
ความสามารถของผู้เรียน

การจัดทำเพิ่มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 2 การนำเสนอชิ้นงาน ด้านบรรยาย สภาพความสามารถของผู้เรียน						
1. การสร้างเครื่องมือที่ใช้วัด และ ตรวจสอบความรู้ความสามารถ ในด้านต่างๆของผู้เรียน	3.41	1.02	ปานกลาง	3.87	1.01	มาก
2. การบรรยายสภาพความสามารถ ของผู้เรียนจำแนกเป็นรายบุคคล	3.58	0.99	มาก	3.86	1.04	มาก
3. การบรรยายสภาพความสามารถ ของผู้เรียนในภาพรวมของกลุ่มผู้เรียน	3.40	0.99	ปานกลาง	3.72	1.01	มาก
รวม	3.49	0.88	ปานกลาง	3.82	0.91	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานด้านบรรยายสภาพความ  
สามารถของผู้เรียน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.49$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 2. การบรรยาย  
สภาพความสามารถของผู้เรียนจำแนกเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) และ  
ความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.82$ ) และรายด้าน  
ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
การจัดทำแฟ้มสะสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านนำเสนอลักษณะ  
คุณภาพที่พึงประสงค์เป็นระดับ

การจัดทำแฟ้มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำแฟ้มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านนำเสนอ ลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์เป็นระดับ						
1. การกำหนดลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์	2.97	1.03	ปานกลาง	3.40	1.02	ปานกลาง
1.1 ด้านรักการทำงาน	3.16	1.10	ปานกลาง	3.55	1.06	มาก
1.2 ด้านใฝ่รู้ สร้างสรรค์ มีความ กระตือรือร้นในการปฏิบัติ	3.16	1.11	ปานกลาง	3.51	1.11	มาก
1.3 ด้านตรงต่อเวลา	2.91	1.16	ปานกลาง	3.33	1.15	ปานกลาง
1.4 ด้านความรับผิดชอบ	2.91	1.18	ปานกลาง	3.30	1.17	ปานกลาง
1.5 ด้านการทำงานร่วมกับคนอื่น	2.89	1.19	ปานกลาง	3.32	1.13	ปานกลาง
1.6 ด้านความซื่อสัตย์	2.81	1.26	ปานกลาง	3.34	1.21	ปานกลาง
1.7 ด้านความมีวินัย	2.96	1.26	ปานกลาง	3.35	1.21	ปานกลาง
2. การศึกษาพฤติกรรม และ ประเมิน ลักษณะที่พึงประสงค์	2.97	1.03	ปานกลาง	3.39	1.07	ปานกลาง
2.1 ด้านร่างกาย	2.85	1.17	ปานกลาง	3.34	1.17	ปานกลาง
2.2 ด้านอารมณ์	3.00	1.10	ปานกลาง	3.40	1.14	ปานกลาง
2.3 ด้านสังคม	3.00	1.07	ปานกลาง	3.39	1.11	ปานกลาง
2.4 ด้านสติปัญญา	3.02	1.15	ปานกลาง	3.40	1.02	ปานกลาง
รวม	2.97	1.03	ปานกลาง	3.40	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการจัดทำแฟ้มสะสมงานด้านการนำเสนอคุณลักษณะ  
คุณภาพที่พึงประสงค์ โดยรวม ( $\bar{X} = 2.97$ )และรายด้านทุกข้อ อยู่ในระดับ ปานกลาง และ  
ความต้องการในการนิเทศการจัดทำแฟ้มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.40$ )อยู่ในระดับปานกลาง  
ยกเว้นข้อ 1.1 ด้านรักการทำงาน และข้อ 1.2 ด้านใฝ่รู้ สร้างสรรค์ มีความกระตือรือร้นในการ  
ปฏิบัติ อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.55$ ,  $\bar{X} = 3.51$ )



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
 การจัดทำเพิ่มละสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านนำเสนอ  
 ความสามารถของผู้เรียนตามระดับ

การจัดทำเพิ่มละสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มละสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านนำเสนอ ความสามารถของผู้เรียนตามระดับ						
1. การสร้างเครื่องมือที่สามารถวัดระดับ ความสามารถของผู้เรียน	3.40	1.10	ปานกลาง	3.75	1.12	มาก
2. การกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการแยก ระดับความสามารถ	3.46	1.08	ปานกลาง	3.78	1.09	มาก
3. การนำเสนอความสามารถของผู้เรียน ตามระดับทางด้านสติปัญญา	3.46	1.08	ปานกลาง	3.78	1.09	มาก
4. การนำเสนอความสามารถของผู้เรียน ตามระดับทางด้านอารมณ์ สังคม	3.55	1.05	มาก	3.77	1.07	มาก
5. การนำเสนอความสามารถของผู้เรียน ตามระดับทางทักษะ การคิดคำนวณ ภาษา	3.59	1.05	มาก	3.77	1.07	มาก
รวม	3.49	0.94	ปานกลาง	3.77	0.99	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการจัดทำเพิ่มละสมงานโดยรวม ( $\bar{X} = 3.49$ )  
 อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 4. การนำเสนอความสามารถของผู้เรียนตามระดับ ทางอารมณ์  
 สังคม ( $\bar{X} = 3.55$ ) และข้อ 5. การนำเสนอความสามารถของผู้เรียนตามระดับทางด้าน  
 ทักษะการคิดคำนวณ ภาษา ( $\bar{X} = 3.59$ ) อยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการในการนิเทศ  
 การจัดทำเพิ่มละสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.77$ ) และรายด้านทุกข้อ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
การจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านเลือกระดับที่  
จะพัฒนาผู้เรียน

การจัดทำเพิ่มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านเลือกระดับ ที่จะพัฒนาผู้เรียน						
1. การเลือกปฏิบัติกิจกรรมที่พัฒนาความ สามารถของผู้เรียน	3.43	1.02	ปานกลาง	3.68	1.05	มาก
2. การเลือกปฏิบัติกิจกรรมสร้างนิสัยใน การลงมือปฏิบัติและกิจกรรมสร้าง คุณธรรม ที่มีผลให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม	3.45	1.01	ปานกลาง	3.75	1.04	มาก
3. การเลือกปฏิบัติกิจกรรมเสริมตามลำดับ ความสำคัญก่อนหลังโดยให้ความสำคัญกับ กิจกรรมที่มีผลต่อผู้เรียนโดยตรง	3.37	1.07	ปานกลาง	3.67	1.03	มาก
4. การเลือกปฏิบัติกิจกรรมทุกอย่างที่มีความ สัมพันธ์กับพัฒนาการของผู้เรียนและส่งผล ต่อพัฒนาความสามารถผู้เรียนทุกด้าน	3.42	1.04	ปานกลาง	3.71	1.05	มาก
5. เลือกปฏิบัติกิจกรรมและการปฏิบัติงาน ต่าง ๆ แสดงถึงความสัมพันธ์ในการพัฒนา ความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลถึงตัวผู้เรียนอย่างชัดเจน	3.52	1.06	มาก	3.81	1.05	มาก
รวม	3.44	0.93	ปานกลาง	3.72	0.95	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานด้านเลือกระดับที่จะพัฒนา  
ผู้เรียน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.44$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) ยกเว้นข้อ 5. เลือกปฏิบัติ  
กิจกรรมและการปฏิบัติงานต่างๆที่แสดงถึงความสัมพันธ์ในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียน  
อย่างเป็นระบบ ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) ส่วนความต้องการใน  
การนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.72$ ) และรายด้านทุกข้อ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
การจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านค้นหาวิธีการ  
สื่อ นวัตกรรมที่คาดว่าจะได้ผลดี

การจัดทำเพิ่มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านค้นหา วิธีการ สื่อ นวัตกรรมที่คาดว่าจะได้ผลดี						
1.การจัดหาและเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ให้เหมาะสมและสัมพันธ์กับองค์ ประกอบ ของการสอน	3.38	1.02	ปานกลาง	3.63	1.09	มาก
2.การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดค้น ผลิตภัณฑ์ และใช้สื่อการเรียนการสอนจาก วัสดุ ท้องถิ่น	3.25	1.06	ปานกลาง	3.65	1.09	มาก
3. การเผยแพร่ผลผลิตและการใช้สื่อ การเรียนการสอนที่ใช้ได้ผลแล้ว	3.26	1.09	ปานกลาง	3.58	1.11	มาก
รวม	3.41	0.94	ปานกลาง	3.70	0.97	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานด้านค้นหาวิธีการ สื่อ นวัตกรรม  
ที่คาดว่าจะได้ผลดี โดยรวม ( $\bar{X} = 3.41$ ) และรายด้านทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง และ  
ความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.70$ ) และรายด้านทุกข้อ  
อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
 การจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านทำแผนการสอน  
 คู่มือการสอน สื่อ อุปกรณ์การสอน

การจัดทำเพิ่มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 2 การนำเสนอชิ้นงาน ด้านทำแผน การสอน คู่มือการสอน สื่อ อุปกรณ์ การสอน						
1. การจัดทำแผนการสอน คู่มือการสอน สื่อ อุปกรณ์การสอน	3.29	1.06	ปานกลาง	3.65	1.10	มาก
2. การใช้แผนการสอนที่เน้นนักเรียน เป็น ศูนย์กลาง	3.38	1.04	ปานกลาง	3.72	1.07	มาก
3. การปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาแผน การสอน ให้มีองค์ประกอบครบถ้วน สัมพันธ์กัน	3.45	1.06	ปานกลาง	3.63	1.10	มาก
รวม	3.37	0.93	ปานกลาง	3.67	1.00	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานด้านทำแผนการสอน คู่มือ  
 การสอน สื่อ อุปกรณ์การสอน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.37$ ) และรายด้านทุกข้อ อยู่ในระดับ ปานกลาง  
 และความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.67$ ) และรายด้าน  
 ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
การจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านสอนโดยเน้น  
ทักษะกระบวนการตามแผนการสอนหรือคู่มือการสอน

การจัดทำเพิ่มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านสอนโดย เน้นทักษะ กระบวนการตามแผนการสอนหรือคู่มือการสอน						
1. การสอนโดยครูเป็นผู้บอกความรู้ ยึดเนื้อหาเป็นหลัก ให้ผู้เรียนปฏิบัติตามแบบหรือทำตามตัวอย่าง หรือข้อกำหนดคำสั่ง	3.13	1.09	ปานกลาง	3.39	1.17	ปานกลาง
2. การสอนโดยครูเป็นผู้อธิบายหรือยกตัวอย่างเพิ่มเติม จากเนื้อหาหรือยกตัวอย่าง ที่กำหนด	2.98	1.10	ปานกลาง	3.41	1.16	ปานกลาง
3. การสอนโดยครูเป็นผู้ช่วยเหลือ แนะนำให้ผู้เรียนลงมือ ทำงาน ค้นหาความรู้ตามกระบวนการสร้าง ความคิดรวบยอด และสรุปความคิด	3.26	1.08	ปานกลาง	3.59	1.11	มาก
4. การสอนโดยครูเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนหาความรู้และ พัฒนาความรู้ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	3.33	1.06	ปานกลาง	3.64	1.08	มาก
5. การสอนโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียน เป็นผู้นำพัฒนาได้อย่าง รอบด้าน พัฒนาอย่างเป็นนิสัย จนเป็นบุคลิกภาพ ถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป	3.54	1.08	มาก	3.75	1.06	มาก
รวม	3.25	0.91	ปานกลาง	3.56	0.97	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานด้านสอนโดยเน้นทักษะกระบวนการตามแผนการสอนหรือคู่มือการสอน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.25$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 5. อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) และความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.56$ ) อยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 1. ( $\bar{X} = 3.39$ ) และ ข้อ 2. ( $\bar{X} = 3.41$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
 การจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านประมวลผล  
 การพัฒนาผู้เรียน นำเสนอผลเทียบกับสภาพเดิม

การจัดทำเพิ่มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านประมวลผล การพัฒนาผู้เรียน นำเสนอผลเทียบกับ สภาพเดิม						
1. การตรวจสอบข้อบกพร่องของผู้เรียนโดย ใช้เนื้อหาวิชาเป็นหลัก	3.30	1.11	ปานกลาง	3.59	1.12	มาก
2. การสอนซ่อมเสริมตามข้อบกพร่องใน เนื้อ หาวิชา	3.21	1.12	ปานกลาง	3.56	1.13	มาก
3. การตรวจสอบข้อบกพร่องของผู้เรียนโดย ใช้ พัฒนาการของผู้เรียนด้านต่าง ๆ เป็นหลัก	3.34	1.05	ปานกลาง	3.60	1.07	มาก
4. การจัดกิจกรรมเสริมความสามารถของ ผู้เรียน โดยการปรับวิธีการสอนตามด้าน บกพร่องอย่างเหมาะสม	3.35	1.05	ปานกลาง	3.67	1.07	มาก
5. การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียน เป็นรายบุคคล และเป็นรายสมรรถภาพ	3.45	1.11	ปานกลาง	3.71	1.10	มาก
รวม	3.33	0.95	ปานกลาง	3.63	0.99	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานด้านประมวลผลการพัฒนา  
 ผู้เรียน นำเสนอผลเทียบกับสภาพเดิม โดยรวม ( $\bar{X} = 3.33$ ) และรายด้านทุกข้อ อยู่ในระดับ  
 ปานกลาง และความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.63$ )  
 และรายด้านทุกข้อ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
การจัดทำเพิ่มสะสมงานในส่วนที่ 2. การนำเสนอชิ้นงาน ด้านบรรยายความรู้สึก  
ข้อคิดที่ได้จากการปฏิบัติการสอนทั้งหมด

การจัดทำเพิ่มสะสมงาน	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ส่วนที่ 2 การนำเสนอชิ้นงาน ด้านบรรยาย ความรู้สึก ข้อคิดที่ได้จากการปฏิบัติการสอน ทั้งหมด						
1. การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการปฏิบัติ การสอน	3.52	1.07	มาก	3.79	1.03	มาก
2. การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความรู้สึก และข้อคิดเห็นจากการปฏิบัติการสอน ของครู	3.33	1.06	ปานกลาง	3.64	1.04	มาก
3. การสรุปปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการ ปฏิบัติการสอน	3.26	0.97	ปานกลาง	3.62	0.97	มาก
3.1 ด้านเนื้อหาวิชาการ	3.21	1.10	ปานกลาง	3.57	1.05	มาก
3.2 ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอน	3.34	1.07	ปานกลาง	3.67	1.07	มาก
3.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.35	1.13	ปานกลาง	3.70	1.03	มาก
3.4 ด้านจิตพิสัย คุณธรรม จริยธรรม และ การเป็นแบบอย่างที่ดี	3.13	0.90	ปานกลาง	3.55	1.16	มาก
รวม	3.34	0.92	ปานกลาง	3.67	0.92	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานด้านบรรยายความรู้สึก ข้อคิด  
ที่ได้จากการปฏิบัติการสอนทั้งหมด โดยรวม ( $\bar{X} = 3.34$ )อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 1.  
การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการปฏิบัติการสอน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) และ  
ความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.67$ ) และรายด้านทุกข้อ  
อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
การจัดทำเพิ่มสะสมงานของข้าราชการครู จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา  
โดยภาพรวม

วุฒิทางการศึกษาของข้าราชการครู	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.81	0.85	ปานกลาง	3.44	0.80	ปานกลาง
2. ปริญญาตรี	2.89	0.71	ปานกลาง	3.42	0.84	ปานกลาง
3. สูงกว่าปริญญาตรี	2.74	0.63	ปานกลาง	3.09	1.00	ปานกลาง
รวม	2.87	0.71	ปานกลาง	3.39	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานของข้าราชการครู  
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยรวม ( $\bar{X} = 2.87$ ) ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง และระดับ  
ความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.39$ ) ทุกข้ออยู่ในระดับ  
ปานกลาง



ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศ  
การจัดทำเพิ่มสะสมงานของข้าราชการครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน  
โดยภาพรวม

ประสบการณ์การทำงานของข้าราชการครู	ปัญหาในการ ทำเพิ่มสะสมงาน			ความต้องการ ในการนิเทศ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. 1-5 ปี	3.03	0.75	ปานกลาง	3.58	0.83	มาก
2. 6-10 ปี	2.86	0.65	ปานกลาง	3.43	0.85	ปานกลาง
3. 11-15 ปี	2.89	0.64	ปานกลาง	3.39	0.82	ปานกลาง
4. 16 ปีขึ้นไป	2.81	0.76	ปานกลาง	3.30	0.89	ปานกลาง
รวม	2.87	0.71	ปานกลาง	3.39	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานของข้าราชการครู  
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 2.87$ )ทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง  
และระดับความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ( $\bar{X} = 3.39$ ) อยู่ในระดับ  
ปานกลาง ยกเว้น ข้อ 1. ประสบการณ์ 1-5 ปี อยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบ ระดับปัญหาและความต้องการในการนิเทศการ  
จัดทำเพิ่มละสมงานของข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด  
ร้อยเอ็ด จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวม โดย  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ดังปรากฏในตาราง  
ที่ 16 ถึง 19

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบ ปัญหาการจัดทำเพิ่มละสมงานของข้าราชการครู จำแนก  
ตามวุฒิทางการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	0.51	2	0.256	0.53
ภายในกลุ่ม	163.87	338	0.49	
รวม	164.38	340		

จากตารางที่ 16 พบว่า ข้าราชการครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีระดับปัญหา  
การจัดทำเพิ่มละสมงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 17 ผลเปรียบเทียบ ความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มละสมงานของ  
ข้าราชการครู จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	0.8	2	0.14	0.28
ภายในกลุ่ม	209.1	338	0.49	
รวม	209.9	340		

จากตารางที่ 17 พบว่า ข้าราชการครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีระดับ  
ความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มละสมงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 18 ผลเปรียบเทียบ ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงานของข้าราชการครู จำแนก  
ตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	0.41	3	0.14	0.28
ภายในกลุ่ม	163.97	338	0.49	
รวม	164.38	340		

จากตารางที่ 18 พบว่า ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน มีระดับ  
ปัญหาการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 19 ผลเปรียบเทียบ ความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงานของข้าราชการ  
ครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.98	3	0.66	1.07
ภายในกลุ่ม	208.06	337	0.62	
รวม	210.04	340		

จากตารางที่ 19 พบว่า ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน มีระดับ  
ความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความต้องการที่จะได้รับการนิเทศและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 20 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ความต้องการที่จะได้รับการนิเทศการจัดทำแฟ้มสะสมงานของข้าราชการครู โดยวิธีการนิเทศแบบต่างๆ

กิจกรรมการนิเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	160	46.92
2. แนะนำเป็นรายบุคคล	152	44.57
3. แนะนำเป็นรายกลุ่ม	117	34.31
4. การสาริต	115	33.72
5. การจัดตั้งคณะกรรมการกลุ่มทำงาน	64	18.77
6. ประชุมอภิปรายกลุ่ม	41	12.02
7. การเลือกผู้ช่วยเหลือ	34	9.97
8. อื่น ๆ (ไม่ต้องการ เป็นงานเฉพาะส่วนบุคคล)	2	0.59

จากตารางที่ 20 พบว่า ข้าราชการครู มีความต้องการที่จะได้รับการนิเทศ การจัดทำแฟ้มสะสมงานโดยวิธีการนิเทศ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (ร้อยละ 46.92) การแนะนำเป็นรายบุคคล (ร้อยละ 44.57) การแนะนำเป็นรายกลุ่ม (ร้อยละ 34.31) การสาริต (ร้อยละ 33.72) การจัดตั้งคณะกรรมการกลุ่มทำงาน (ร้อยละ 18.77) การประชุมอภิปรายกลุ่ม (ร้อยละ 12.02) การเลือกผู้ช่วยเหลือ (ร้อยละ 9.97) และอื่น ๆ ที่ระบุไม่ต้องการได้รับการนิเทศ (ร้อยละ 0.59)

ตารางที่ 21 ค่าความถี่ ร้อยละ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของข้าราชการครู เกี่ยวกับ  
ปัญหาและความต้องการในการนิเทศการจัดทำเพิ่มสะสมงาน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรกำหนดรูปแบบเพิ่มสะสมงานให้ชัดเจนเป็นแนวเดียวกัน มีมาตรฐานเดียวกัน และมีตัวอย่างที่ดี	9	25
2. การประชุมสัมมนา การนิเทศ ควรจัดเป็นหมวดวิชา และวิทยากรผู้นิเทศ ต้องมีผลงานและมีคุณภาพ	5	13.9
3. ควรจัดนิเทศอย่างต่อเนื่อง และติดตามผลเพื่อให้เกิดการพัฒนา	4	11.1
4. แนวปฏิบัติในการจัดทำเพิ่มไม่ชัดเจน ไม่จริงจังในการพัฒนา	2	5.6
5. ไม่มีความต้องการที่จะได้รับการนิเทศ เป็นงานอิสระส่วนบุคคล	2	5.6
6. ควรมีตัวอย่างที่ถูกต้องและสมบูรณ์ ประกอบกับการแนะนำเป็นรายบุคคล กลุ่มวิชา	2	5.6
7. การจัดเก็บข้อมูลทำได้ยาก เพราะมีจำนวนมาก	2	5.6
8. ปัญหาในการจัดทำเพิ่มคือ งบประมาณ ผู้เรียน และขาดอุปกรณ์	2	5.6
9. ควรมีตัวอย่างที่ถูกต้องและสมบูรณ์ ประกอบกับการแนะนำเป็นรายบุคคลกลุ่มวิชา	2	5.6
10. การจัดทำเพิ่มสะสมงานไม่ควรเพิ่มภาระให้นักเรียนมากขึ้น ทุ้เวลา ค่าใช้จ่าย ประโยชน์โดยตรงต่อนักเรียนไม่คุ้มค่า	2	5.6
11. การเก็บข้อมูลและผลงานให้ตรงกับหัวข้อ ยังไม่สามารถทำได้ เพราะยังไม่ชัดเจน	1	2.8
12. ควรเลิกระบบการประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมงาน	1	2.8
13. ไม่ควรจัดทำตามรูปแบบเดิม เพราะจะทำให้เกิดการลอกข้อมูล ซึ่งไม่ใช่การปฏิบัติจริง	1	2.8
14. ผู้นิเทศควรเป็นที่เล็งเห็นการปฏิบัติหรือร่วมกันปฏิบัติเป็นกลุ่มหรือจับคู่เพื่อให้ได้เพิ่มสะสมงานที่มีคุณภาพ	1	2.8
15. ผู้นิเทศต้องจริงใจ ตั้งใจพัฒนาครู และมีคุณธรรม	1	2.8
รวม	36	100

จากตารางที่ 21 พบว่า ข้าราชการครูที่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.56 ของข้าราชการครูที่ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มากที่สุดคือ ควรกำหนดรูปแบบเพิ่มสะสมงานให้ชัดเจน เป็นแนวทางเดียวกัน มีมาตรฐานเดียวกันและมีตัวอย่างที่ดี จำนวน 9 คน (ร้อยละ 25 ของผู้แสดงความคิดเห็น) รองลงมาคือ การประชุมสัมมนา การนิเทศ ควรจัดเป็นหมวดวิชาและวิทยากรผู้นิเทศต้องมีผลงานมีคุณภาพ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 13.9 ของผู้แสดงความคิดเห็น) และน้อยที่สุดคือ ผู้นิเทศควรมีพี่เลี้ยงแนะนำการปฏิบัติหรือร่วมกันปฏิบัติเป็นกลุ่มหรือจับคู่ เพื่อให้ได้เพิ่มสะสมงานที่มีคุณภาพ ผู้นิเทศต้องจริงใจ ตั้งใจพัฒนาครูและมีคุณธรรม ไม่ควรจัดทำตามรูปแบบเดิม เพราะจะทำให้เกิดการลอกข้อมูลซึ่งไม่ใช่การปฏิบัติจริง การเก็บข้อมูลและผลงานให้ตรงกับหัวข้อ ยังไม่สามารถทำได้ เพราะยังไม่ชัดเจน ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ไม่เคยมีการนิเทศ และควรเลิกระบบการประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมงาน (ร้อยละ 2.8 ของผู้แสดงความคิดเห็น)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY