

ชื่อเรื่อง ศึกษาสาเหตุและการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัยของข้าราชการครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้วิจัย บวร เทศารินทร์

ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รศ.ดร. สมเจตน์ ภูศรี

ประธานกรรมการ

ผศ.ดร. เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ กรรมการ

อาจารย์สมบัติ วรรณฤทธิ์ กรรมการ

สถาบันราชภัฏมหาสารคาม 2546



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสาเหตุและการป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัยของข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ในประเด็น การวิเคราะห์สาเหตุของการกระทำคามผิดทางวินัยของข้าราชการครูในโรงเรียน การศึกษาวิธีปฏิบัติป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัยของข้าราชการครูในโรงเรียน ตามทัศนะของครูและผู้บริหารโรงเรียน และการเปรียบเทียบวิธีปฏิบัติป้องกันการกระทำคามผิดทางวินัยของข้าราชการครูในโรงเรียน ระหว่างทัศนะของครูกับผู้บริหารโรงเรียน โดยใช้การวิจัย 2 วิธี ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) จากสำนวนการดำเนินการทางวินัยข้าราชการครู ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่เสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว ระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2545 และการสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 589 คน แยกเป็นครู จำนวน 362 คน และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 227 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสำรวจรายการข้อมูลเอกสาร และแบบสอบถามที่ประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน 51 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นรายข้ออยู่ระหว่าง .37 – .83 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0 for Windows เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบสมมุติฐานใช้การวิเคราะห์แบบที (t – test)

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. การกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการครู พบว่า ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2540 - 2545 มีข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้กระทำความผิดและถูกลงโทษทางวินัย จำนวนทั้งสิ้น 97 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ตำแหน่งครูผู้สอน และมีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป ลักษณะความผิดทางวินัยที่พบมากที่สุด ได้แก่ การไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ รongลงมา ได้แก่ ลักษณะประพฤตินั้นไม่เหมาะสม และกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินและคดีอาญาอื่น ส่วนลักษณะความผิดทางวินัยที่พบน้อยที่สุด ได้แก่ การทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

2. สาเหตุการกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พบมากที่สุด ได้แก่ กระทำเพื่อสนองความต้องการของตนเอง รongลงมา ได้แก่ ไม่ให้ความสำคัญต่อวินัยของข้าราชการ และจงใจกระทำผิดเนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจ สังคม อารมณ์ และปัญหาทางครอบครัว

3. วิธีปฏิบัติป้องกันการกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามทัศนะของครูและผู้บริหาร โรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการใช้มาตรการป้องกันการกระทำผิดวินัยข้าราชการครู ด้านการลดความกดดันข้าราชการครู และด้านการให้ความรู้แก่ข้าราชการครู ตามลำดับ

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติป้องกันการกระทำความผิดทางวินัยของข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ระหว่างทัศนะของครูกับผู้บริหาร โรงเรียน พบว่า ทั้ง โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Title: The Study of Reason and Prevention for the Discipline Violation of Teacher within
School under the Kalasin Provincial Primary Education Office

Author: Boworn Tesarin

Degree: M.Ed. (Educational Administration)

Advisors: Associate Prof. Dr. Somjet Phusri Chairman

Asst.Prof. Dr. Kriangsak Praiswan Committee

Mr. Sombat Wanarit Committee

Rajabhat Institute Mahasarakham, 2003



Abstract

The purposes of this research were to: 1) analyze the reason of the teacher's discipline violation 2) the procedure in the prevention of teacher's discipline violation following the views of teacher and school administrators within school 3) compare the procedures in prevention the discipline violation between the views of teacher and school administrators both individual and overall aspects by using Documentary Analysis. The data collected and used in this analysis were those between 1997 - 2002 and the Survey Research were the questionnaire and the sample group: 362 teachers and 227 school administrators, it totaled 589 which it was acquired by Stratified Random Sampling. The instruments used in data collection were item survey list, document and questionnaire for 51 items and its individual item confidence was at .37 - .83 and its whole issue confidence was at .97. This data was analyzed by using the SPSS 10.0 for Windows. The statistics used in data analysis were percentage, mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and t-test in the form of Independent Sample.

The research results were as follows:

1. According to the discipline violation of teacher, it was found that between 1997 – 2002 the total of teachers under the Kalasin Provincial Primary Education office who violated and were penalized were 97 cases and most of them were male with the teaching experience of 16 years or over. The most frequent discipline violation was ignoring to perform as to the government official discipline and followed by improper behavior and violation on assets and criminal cases. However, duty dishonest was the rarest case of violation among teachers.

2. The reasons for the teachers under the Kalasin Provincial Primary Education Office in violating the government official discipline for all cases were to do as to their personal demand and followed by ignoring to the government official discipline and intent to violate because of economic, social, emotional and family issues.

3. The overall and individual aspects of discipline violation prevention of teachers under the Kalasin Provincial Primary Education Office were moderate ordered form high to less degree that it was ranged form prevention measures of teacher discipline violation, lowering the tension of teachers and providing the knowledge to the teachers, respectively.

4. The result of comparing the prevention procedure of teacher discipline violation under the Kalasin Provincial Primary Education Office between the views of teachers and school administrators found that there was the significant difference of .05 between the prevention procedures of teachers and those of school administrators both overall and individual aspects.